

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل أن يهدينا إلى صراط مستقيم  
والحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل أن يهدينا إلى صراط مستقيم

الْوَارِثُ

وَالْحَقُّ

مَنْ يَشَاءُ



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين  
 پیشتر ایک رسالہ سسی با فادہ الافہام کہنے کا اتفاق ہوا تھا جس میں ازالہ الادہام کے ادون اشک لالو  
 جواب دیا گیا جو مرزا صاحب کے آیات قرآنی سے کیا۔ اسکے بعد تائید الحق مصنفہ مولوی حسن علی صاحب لکچر  
 دیکھنے میں آئی جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تہید کر کے مدبرانہ انداز سے مرزا صاحب کی تائید کی اس  
 تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی اس کی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ  
 اس نے بہتوں کو متزلزل کر دیا جو اس میں شک نہیں کہ بعض جاوہری تقریریں ایسے ہی پر تاثیر ہو کر گزرتی  
 کہ دلون کو ہلا دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ارشاد ہے **مَنْ لَبَّيْكَ اللَّهُ لَبَّيْكَ** اہل انصاف طالبین حق کے  
 رد و بدو اصلی واقعات اور معن سازیان مقرر دین کی بیان کیجاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع  
 کر جاتے ہیں اور جو لوگ نفسانیت کی راہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں وہ اُسی خیال پر اکتاف  
 رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ پُر اثر تقریر دین کے زور سے مذاہب باطلہ کثرت بنتے گئے اور علوم انسانی  
 کبھی اونکے دام میں آ ہی گئے تو علما کے سمجھانے سے پہر راہ رست پر آ گئے لیکن چند سخن پرور انہیں  
 خیالات پر جسے بہتے تھے جیکے اتباع اون مذاہب کو زندہ رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر قوت

اس کو شش مین لگے ہوئے ہیں کہ ان ہل مذاہب کو ترقی دینا حاصل جب کہ ہر مذہب کی بنیاد پرچہ ہوا تو علمائے حقانی نے اس کا قلع و قمع کی فکر کی اور بظہارِ حق تعالیٰ اس کا اثبات ہی نہ کیا کہ عموماً وہ مذاہب ہل کے نتیجے کے ساتھ مشہور ہوئے اور اہل انصاف و حق پسند اس سے محترم تر رہے۔ فی الواقع یہ علما کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کمی نہ کریں ہر چند اس نو ایجاد مذہب کا وہابی کے رو کی طرف بعض علماء متوجہ ہیں مگر بحسب اقتضا کے زمانہ جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں ہل کا شیوع ہوگا کہ یہ تو علم و اطباء ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ تعاد علمائے دین سے اس مذہب کی روز افزائی ترقی میں کمی نہیں ہوئی چونکہ ایسی بدعت تازہ کے شیوع کی وقت ہر شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تک ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال کرے کہ آخری زمانہ میں ہا قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ ہو تو اتنا تو ضرور ہوگا کہ من کثر سواد قوم فہو منہم کا مصداق بنیگا اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھ دوں اور اس کے ضمن میں اثر الہام کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کروں جس سے حقیقت اس نئے مذہب کی کھل پائے اور اہل انصاف و طالبین حق کے بکار آمد ہو واللہ یعلم الحق وہو ہدی السبیل وعلینا الا البلاغ۔

مولوی حبیب نے تمہید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ سچے خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ کیسا سلوک ہوا میں بہت سی نظیریں پیش کریں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تکفیر تہی ہو رہی ہے وہ بھی ایسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے کہ مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں اس وقت ہمارا دوسرا سخن صرف اس تمہید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت حضم ہے یا نہیں کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مغتری کذاب بے دین پیدا نہ ہوئے اور اس زمانہ کے علمائے حقانیت نے او کی تکفیر نہیں کی جتنے مذاہب باطل آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے موجد زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اس زمانہ میں نہ تھے یا ان کی تکفیر نہیں ہوئی نہ یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کی تکفیر ہے موقع تھی کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت کیلئے اپنی مظلومی بیان کر کے اسی قسم کے

استدلال کرتے ہوئے پہلے اس قسم کے نظائرِ حقانیت پر دلیل دے سکتے ہیں ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو یہ سنا کر کیا ان کی کہیں وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا بسکی طرف اشارہ اس آیت شریفہ میں (انذنبھم من العذاب الاذنی دون العذاب الاکبر لعلھم يرجعون) یعنی جیکہ باتے میں ہم ان کو جو بڑے عذاب ہوا سے بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں اور فرماتا ہے (اما الذین فی قلوبھم مرض فسرادۃتھم ارجالی رجھم و ما توادھم کافروں اور کفار) یعنی جن کے دل میں بیماری ہے سو ان کو بڑی گندگی پر گندگی اور مرے مبتلا وہ کافر ہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آزمائے میں آتے ہیں ہر برس ایک بار یا دو بار پہر تو بہ نہیں کرتے اور نصیحت نہیں قبول کرتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نفاق وغیرہ سے تو یہ کر نیکی لئے بھی سب کیا جاتا ہے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں الجملہ نظیرین و دون قسم کی موجود ہیں بلکہ اس قسم کی نظیریں دس بیس میں تو ہاں باطل کی تکفیر و تفسیق و تعدیب کی نظیریں ہزار بار ملینگی غرض یہ نظائر مولوی صاحب کے مفید نہ نہیں ہو سکتیں۔

مولوی صاحب جو کہتے ہیں کہ یہ جہان دار الامتحان ہے اس عالم میں سب باتیں کہو کر دکھائی نہیں جاتیں۔ فی الحقیقت عادت اللہ ایسی ہی جاری ہے کہ حق و باطل اس جہان میں مشتبه اور متبیس رہا جسے سمجھو استدراج کو ہمیشہ معجزہ اور کرامت کی ہمہ ساری کا دعویٰ اور کلام الہی پر سحر و بیان کا دھوکا لگا رہا اصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو کبھی تعطل و بیکاری نہیں خواہ یہ عالم ہو خواہ دوسرا اسلئے صفات جلال و جمال ہمیشہ اپنے کا نو میں مصروف و مشغول ہیں۔ اگرچہ بظاہر افراد بنی نوع انسان سے بہت اور شیاطین سے ضلالت متعلق ہے مگر جب تک حق تعالیٰ نہ چاہے نہ ہدایت ہوتی ہے اور نہ ضلالت جس کو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہے اس سے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو گمراہ کرنا چاہے اس سے کوئی ہدایت نہیں کر سکتا قال تعالیٰ من یددی اللہ فلا مضی لہ ومن یضللہ فلا حول لہ انہیں صفات کا ظہور ہے کہ ہر زمانہ میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بہت سے ہدایت ہوتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کیلئے مبعوث تھے مگر ان کو نہ ماننے والے گمراہ ہوتے



اور بہت سے منقری کذاب گو گمراہ کر نیکی واسطے پیدا ہوئے ہیں مگر ان سے بھی صفت جلال نپاکام  
 لیتی ہے کہ انکی ہدایت والے ہدایت پر سمجھے جاتے ہیں جسکو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے اور کسا  
 سینہ حق بات کے ماننے کیلئے وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جبکی گمراہی منظور ہوتی ہے اور کسا سینہ تنگ  
 ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ فمن یردد اللہ ان یرددہ یہ یشرح صدرہ للإسلام ومن یرددان یضلہ  
 یجعل صدرہ ضیقاً حرجاً کما یردد فی الشہاء وسعت سینہ کی یہ دلیل ہے کہ ہر  
 کی بات اور سین سما جائے علی الذالقیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اور سکے سینے میں گنجائش نہ کرے  
 اور یہ ظاہر ہے کہ اہل چل کا سینہ چل کیلئے کشادہ اور اہل حق کا دل اس سے تنگ ہوتا ہے اس سے  
 معلوم ہوا کہ وسعت و تنگی دونوں کیلئے ہوا کرتی ہے اسوجہ سے کوئی شخص حق و چل میں اپنے دل کے  
 مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا بلکہ وہ جس بات کا قائل ہوتا ہے اس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے جس سے  
 پوچھئے اور کسا ہی دعویٰ ہے کہ میں حق پر ہوں اور اس سے نہایت خوش رہتا ہے کما قال تعالیٰ کل  
 حزب بالذیم فرعون اور صرف سمجھتا ہی نہیں بلکہ جانتا بھی ہے کہ سارا جہان اپنا ہم شرب ہو جا سکا  
 تصفیہ باہم ممکن نہیں کہ کون حق پر ہے اور کون چل پر کیونکہ جس مسئلہ میں دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک  
 اپنے کو حق پر سمجھے گا اور تیسرا حکم بنے تو کسی ایک فریق میں شریک ہو جائیگا یا وہ بھی ایک فریق نیا  
 بنکر اپنی ہی کو حق پر سمجھنے لگے گا۔ غرض اس عالم میں اسکا تصفیہ ممکن نہیں کہ شیعہ صدر کسکا حق پر ہے  
 اور کسکا چل حق تعالیٰ ہی قیامت کے روز اسکا فیصلہ فرماویگا کما قال تعالیٰ ان ربک یفصل  
 بینہم یوم القیامۃ فیما کانوا فیہ یختلفون باب مولیٰ صاحب جو اپنا اطمینان اور شرح صدر  
 مرزا صاحب کی حقانیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو سکے کہ مرزا صاحب سچ مچ  
 عیسیٰ موعود ہیں ہمیں کلام نہیں کہ مرزا صاحب بڑے متراض ہونگے مگر مشکل یہ ہے کہ جتنے  
 منقری و غاباز جلسا زہرتے ہیں جب تک وہ اچھے عادات اچھے حالات اور مستند لوگوں کی صورتوں میں  
 اپنے کو ظاہر نہیں کرتے انکی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قرامطہ کا حال آپنے تواریخ میں دیکھا ہوگا  
 کہ ابتدا کیا تھی اور انتہا کیسی ہوئی۔

حال تزلزل

تایخ دول اسلامیہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوستان سے سوا کو فیہ میں آکر ایک مدت تک انظار  
 تقدس میں مشغول رہا زہد و تقویٰ اور کثرت صلوٰۃ کی یہ صورت کہ تمام اقران و معاصرین میں ممتاز و کل  
 حلال کی یہ کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے پوریا بکرا دس سے اوقات بسر کرتا کسی سے کچھ قبول نہ کرتا جب  
 کوئی اسکے پاس جاتا تو سوائے وعظ و نصیحت کے کسی بات سے سروکار نہیں غرض آخری طہارت  
 زہر یا صنت میں اسکو وہ شہرت حاصل ہوئی کہ کسی زائد و عابد کو اس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا جب  
 دیکھا کہ لوگوں کے دل و زمین اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مسائل نماز وغیرہ میں تصوف کر کے نکلا  
 اجماع و مذاہب تعلیم شروع کی جسا وہ میں بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ یہ تمہید کی کہ  
 طالبین حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر بیعت کریں جو اہل بیت نبوی سے ہو غرض پوری  
 طور پر اپنے مقصود کی قہید ذہن نشین کر کے شام کو چلا گیا وہاں بھی یہی طریقہ اختیار کر کے لوگوں کو امام  
 برحق کا مشتاق بنا دیا چونکہ دعوت اسکی کسی مدین شخص کے طرقت نہ تھی اسلئے بعضوں کا خیال تھا کہ محمد  
 بن اسماعیل امام وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال کرتے تھے بہر حال سبکو یہی اٹھتا تھا کہ امام  
 وقت اب ظاہر ہونا چاہتے ہیں کہ ایک شخص قرمطہ سے جن میں یہ شخص تھا ظاہر ہو کر ہمدست بنا  
 دعویٰ کیا اس ہمدی کا اصلی نام ذکورہ علی تھا مگر اپنا نام محمد بن عبداللہ بن اسماعیل ابن جعفر صادق ناما پیکر  
 حالانکہ اسماعیل ابن جعفر کا کوئی فرزند عبداللہ نام نہ تھا ضرورت اس مجلسازی کی اسلئے ہدی کہ احادیث میں  
 امام ہدی کا نام محمد بن عبداللہ وارد ہے جو لوگ صرف امام کے منتظر تھے اور انکو امام ہمدی موعود کا اعلانا  
 ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اسلئے کہتے ہی کل ہم مشرب اسلئے ہو گئے اور یہ راہی قرار پائی کہ اصلاح قوم کی  
 فکر کیجاسے چنانچہ بڑے بڑے گذرگاہوں پر فوجیں روانہ ہوئیں اور عربین وغیرہ کے راستوں میں  
 رہبرانی شروع کر دی اور تمام ملک حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ و فساد مشتعل ہوئی چنانچہ  
 انہیں سے ایک شخص ابوطاہر نام مع فوج کثیر مکہ معظمہ پر مسلط ہوا کسی کو وہاں یہ طاقت نہ تھی کہ اس  
 سیلاب بظاہر کو روک سکے۔ ابوطاہر کو روکے کو دوڑا کر خاص محرم شریف کے اندر گھس آیا اور غار کیجے  
 دروازے پر لکھرا ہوا اور اس غرض سے بیٹھی کہ گہر بڑا بول و برا کرے چنانچہ ایسا ہی ہوا پھر اس نے

پکار کر کہا کہ ہاں ہاں وہ لوگ جو خدا کا کلام پڑھ کر بکریا کرتے تھے کہ وہ من دخلہ کاں امایہ کہلکر  
قتلہ ام کا حکم دیا۔ لکھتے ہیں کہ تخمیناً تیس ہزار مسلمان مکہ معظمہ میں شہید کئے گئے جن میں ستر سو خاص مرہا  
ہیں۔ ہاں شہادت سے زیادہ ہو سکتا ہے اور شہدوں کے سر کاٹ کر صرنا سرور سے پانچ روز مرہ مرہ بڑا کیا  
اور تمام لاشیں بغیر کفن و تابوت کے اندر ولا ۱۰ بیرون شہر کے کوئل اور گرہ بیرون ال سے لے کر چہرہ اسود  
اکھاڑ لیا گیا جسکی وجہ سے بائیس سال تک کعبہ شریف پر اسود سے خالی رہا تمام کھانا تباہ ہو گیا۔  
غرض کہ مکہ معظمہ میں اس مہدی کا یہ فتنہ ایسا ہو کہ اسکی نظیر کسی تاریخ میں مل نہیں سکتی۔  
الحال بدنام ہو کر رہے کہ اناسرائیلین یا احقانیست پر قرینہ نہیں ہو سکتا ورنہ جلسہ ساز و غما باز ہو جاتا  
جن سے جلیانے ہمیشہ بہرے رہتے ہیں سکواہل اللہ کہنا پڑیگا اور نہ افہار تقدس اسکا قرینہ ہے جیسا کہ  
قرامطہ وغیرہ کے حال سے ظاہر ہے۔

مولوی صاحب نے جہاں اسلام کے موجودہ دشمن فرقوں کی فہرست لکھ کر انکی رد و افرو ترقی اور انکی وجہ  
مرزا صاحب کی ضرورت ثابت کی ہے ان میں مولوی اور شاخون کو بھی شریک کیا اور انکو خطاب عطا فرما۔  
شیطان حشرات الارض زر پرست نفس پرست کم نجت موزی نایب شیطان ناپاک  
مجموعہ صفات ذمیمہ شریر فتنہ پرداز مسلمانوں کے گمراہ کنیوالے شیطان کے شاگرد شہید مکار غیور  
اس بات میں مولوی صاحب اپنے پیر کی سنت پر عمل کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب بھی علماء اور شاخین کو ایسے خطا کو  
ذکر کیا کرتے ہیں چنانچہ انکی تصانیف میں یہ موجود ہیں۔ اسے بد ذات فرقہ مولویان تھے جس بے ایمانی کا  
پیالہ پیلا ہے وہی عوام کو بھی پلایا علماء السوء اندھیر کیے کیڑو کتے گدھے حمار عقارب  
عقب الکلب یعنی کتے کے بچے خنزیر سے زیادہ پلید ایمان انصاف سے دور بہا گئے والے  
احق پلید و جال مغتری اشرار اذل الکافین اوباش بے ایمان بے حیا  
بد دیانت فتنہ انگیز تمام دنیا سے بدتر جہنم کا گواہ کہا یا جاہل جلسہ ساز چار ڈون  
کبطح مخرو دشمن قرآن رو سیاہ سفلی سیاہ دل سفہا شریر مکار شیخ بڑی  
عدو العقل غول الانوال غدار سرشت فرعون رنگ کینہ ور کینہ ماوراء انا ہے

گندے مردار خوار نا اہل نمک حرام ناکار نا اہل ایمان سے دور بھاگنے والے  
ابو لب فرعون بد ذات نسیب زندق علیہم نعال عن اللہ العزیز وغیرہ وغیرہ جو  
صاحب عصا گوی نے مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کیا ہے۔

غرض کوئی گالی ان حضرات نے اٹھانے کی اور غزیرہ کہ کہ کمال جو شر اور حرارت اسلامی میں یہ سب گالیان  
دی گئیں گویا اس جو شر سے ان کو مرفوعی الظلم بنا دیا ان کا لیون ہو گیا یہ تمام یہ ہمہ یہاں کر دی ہے کہ  
مسلمان قوم اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب کرتے ہیں لیکن ان وقت یہ الفاظ کے  
اذا محبت اور شفقت بہری رہتی ہے۔ اسکا مطلب یہ ہوا کہ آپ مصلح قوم ہیں جس قدر کہ ایمان میں آویس  
مستحق ہیں چونکہ صالح قوم اعلیٰ درجہ کی مبادت سے سخت کوشش کرتے ہیں اس کا ذریعہ ہے یا ماہ  
اسو جس سے مولدیاں سبلا اور ان کے پیراؤں کو مبادت اور باعث تقرب الہی سمجھتے ہوں گے اس موقع میں یہ  
حرہ اور مسلم بن عقبہ کی کارگزاری یاد آتی ہے تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب  
یزید کے مخالف ہو گئے تو اس وقت مسلم بن عقبہ کو ان کی تادیب و تعذیب کیلئے مامور کیا وہ مقام حرہ میں  
جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار سپاہیوں کے ساتھ آپہنچا اور بعد سوال و جواب کے قتل عام و غارت کا حکم دیا  
اور تین روز تک مدینہ منورہ کو لشکریوں پر بیاح کر دیا تاریخ الخلفاء اور جذبات القلوب وغیرہ میں کہا ہے  
کہ ہزار بارہ لاکھ یوں کا بک حرام سے نائل کیا گیا اور تمام شہر کے گہر لوٹے گئے جہاں کوئی ملتا مارا جاتا حضرت  
علماء سوشہید کئے گئے جنہیں تین سو صحابہ تھے مسجد نبوی میں گہوڑے دوڑاے گئے جس وقت  
گہوڑوں کی لید اور پیشا سے متعلق رہا۔ یہ سب مسلم بن عقبہ کے حکم سے ہوا اب اسکی خوش آقاہی سے  
جب اسکی موت کا وقت آپہنچا تو آخری وصایہ کی اللہم انی لما عمل قط بعد شہادتہ ان کا کہ  
لا اللہ وان شجدا اعبدا ویرہولہ عملا احب لی من قتل اہل المدینۃ ولا اوجع عینی ولا اخرج  
ذکرہ ابن اثیر فی تاریخہ الکامل یعنی یا اللہ بعد شہادت کلمہ طیبہ کے جو کچھ اعمال صالحین نے اپنی عمر میں  
کئے ان سب سے زیادہ مجھے وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو مینے قتل کیا اور اسی عمل سے مجھے زیادہ  
توق ہے کہ آخرت میں کام آئیگا۔

مسلم بن عقیقہ کو صرف تاویب اہل مدینہ پر ناز تھا ہمارے مرزا صاحب کو اس سے زیادہ ناز و فخر ہوتا تھا  
کیونکہ وہ تمام اہل اسلام کی تاویب فرما رہے ہیں اور وہ ان صرف جراحاتِ سنّان تھمین یہاں جراحات  
۱۔ ان میں جو التیام پذیر نہیں۔ جراحاتِ السنّان لہا التیام ولا یتام ما حج اللسان۔

پہر یہ گالیان لنگو سے جارہے ہیں عوام الناس بازار یوں کو نہیں جنگلی عادت میں گالیان مینا اور سننا  
و اہل ہے بلکہ ان افراد قوم کو جبکہ قوم نے اپنا رہبر مری اور حامی دین بنا رکھا ہے اور ہر ایک ان پر  
سوجان سے فدا ہے۔ مغرزا اور شریف لوگ قوم کے اسکا اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ گالیان کتنی قوم کا  
کیا حال ہوتا ہوگا۔ سبکو جانے دیجئے خود مولوی صاحب اور انکے پیروں غور کریں کہ کوئی ارفل یا اونکا  
ہمسرا ونکے والد بزرگوار یا پیر کی شان میں یہ الفاظ کہے تو اونکا کیا حال ہوگا اگر غیرت دار ہوں تو کیا اس  
ذلت کے مقابلہ میں مرجانا آسان نہ ہوگا۔ عرف میں ایسا شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے کہ اس کے باپ  
یا اوستاد یا بہر کو کوئی گالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت نفوس اور شرم ناک حالت ہے جس کے  
مترکب مولوی صاحب اور مرزا صاحب ہوئے ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تسبوا الذین  
یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ یعنی تہن کو گالیان مت دو کہ وہ اللہ کو گالیان دینگے۔  
ہادی برحق اور نبی صادق کو حق تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے ادع الی سبیل ربک یا لحکمہ  
والموعظۃ الحسنۃ و جادلہم بالحق ہی احسن یعنی بلاؤ اپنے رب کی راہ پر حکمت اور نصیحت  
کیساتھ اور الزام دو اونکو جو سطح بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم کی بھی شان ہے کہ اشتعالک طبع پیدا کر نیوالے  
الفاظ سے طبیعتوں کو مشتعل کرے اور اس قابل بناے کہ حق بات سننے کی بھی صلاحیت باقی نہ رہے  
مولوی صاحب نے اپنے آپکو جو مصلح قوم قرار دیا ہے وہ خود انہی کی تقریر سے باطل ہو گیا وہ نہ شرعاً  
قابل ہے کہ مصلح قوم سمجھے جائیں نہ عرفاً پھر یہ جو شکایت ہو رہی ہے کہ مولویوں کی وجہ سے  
مسلمان ذلیل ہو رہے ہیں سچ ہے جس قوم کے مصلح رسالت کا مہم لیں اسکو ذلت نہ ہو تو کیا ہو۔  
یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست کا دیکھا ہوا ہے کہ تریح کی جماعت کسی مسجد میں  
ہو رہی تھی جہیں وہ بھی شریک تھے اونکے قریب ایک شخص نے صین نماز میں اپنے بازو دالے سے



کچھ بات کہی ایک شخص نے نماز ہی کی حالت میں اس سے کہا کہ نماز میں بات کر نیسے نماز ٹوٹ جاتی ہے  
 تیسرے نے کہا تمہاری نماز کب باقی رہی جو تجھے نے کہا الحمد للہ میں نے تو کوئی بات نہ کی۔ ایسا ہی  
 مولوی صاحب جو اردو ن پر الزام لگا رہے ہیں اس میں خود بھی مبتلا ہیں مگر سمجھتے نہیں علماء ربانی  
 وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کر کے اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور حتی الوسع دوسرے کے  
 عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے اور اگر اسر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو اس طایم اور دل نشین طریقے سے  
 کرتے ہیں جس کا اثر ظاہر ہو عموماً تعلیم بالمرعوف کے بار میں یہی رہی ہے کہ نہایت نرمی اور ہولت سے  
 کام لیا جائے۔ باوجودیکہ اثر دے کر خود راہروی علیہ السلام کی مدد کیلئے ساتھ دیا گیا تھا مگر ارشاد یہی ہوا کہ  
 فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کیجئے کہ قال تعالیٰ ﴿فَلَا تُلَاقُوا عَدُوَّكُمْ ذَكَرَ وَخِشْيَ﴾  
 یعنی کہو اس سے بات نرم شاید وہ سچ کرے یا ڈرے۔ اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ  
 ادفع بالتي هي اقوال الذی بینک وبينہ عدوۃ کانه ولی حمیم ومایلقتها  
 اکال الذین صبروا ومایلقتها الا ذو خلق عظیم ترجمہ جواب میں کہئے اس سے بہتر ہر جواب دیکھو تو میں  
 آپ میں دشمنی تھی وہ ایسا ہو گا جیسے دوست دار ناتے والا اور یہ بات ملتی ہی انہیں کو جو صبر کرتے ہیں  
 اور یہ بات ملتی ہے اس کو جس کی بڑی قسمت ہی اتھی۔ اس لیے وجہ سے ہر شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھا جاتا کیونکہ  
 امر بالمعروف میں عیوب پر مطلع کرنا ہوتا ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جب کا عیب ظاہر کریں وہ دشمن  
 ہو جائیگا جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہو نیک سخت اندیشہ ہے جو مخرج ہے کہ قال تعالیٰ ولا تئذعوا  
 ففقتلوا وتذهب ریحکم یعنی آپس میں نہ جھگڑو پھر نامرد ہو جاؤ گے اور جاتی رہیگی تمہاری ہوا حق تھا  
 فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا اہتدیتہم یعنی اے  
 ایمان والو تم پر لازم ہے فکر اپنے جانکی تمہارا کچھ نہیں بگاڑتا جو کوئی بہکا جب تم راہ پر ہو۔ باوجودیکہ  
 امر بالمعروف کی ضرورت دوسری آیات سے ثابت ہے مگر اس آیت شریفہ میں جو اسکی مانعت ہے اسکی  
 تطبیق کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اس سے روکے گئے ہیں اور خواہ اسکی جائزہ شریعہ  
 جن سے اصلاح کی امید ہے بعضے صحابہ نے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت سے دریافت کیا تو فرمایا تم لوگ

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کئے جاؤ اور سوت بگ کہ لوگ دنیا اختیار کر لیں اور خود رای کرنے لگیں تو  
اور سوت صرف اپنا فکر کرو اور انکو چھوڑ دو۔

بہر حال مولوی صاحب کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کیسی طرح بجا اور بر محل نہیں ہو سکتا پہلے امر بالمعروف  
کس مسئلہ میں کہ مرزا صاحب عینی موعود ہیں جبکہ ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ اور کسی علم سے  
حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جائے جو دین میں معروف ہو۔

اب غیر فرمائے کہ اگر مولوی صاحب کو مدراس کے علما دے غلط سے روک دیا تو کیا برا کیا خود خدا و رسول و انکو ایسے  
وغلط سے روک رہے ہیں وغلط سے روکنے والوں کا استدلال اس حدیث سے ہو گا جو سنن دارمی میں مروی ہے  
عن اسماء بن عبید قال دخل رجلان على ابن سيرين فقالا لایا بابا کنفخذ ثلک بحديث قال لا

قالا فقرأ علیک آية من کتاب الله قال لا لنقوم ان عنی اولاقوم قال فخرجا فقال بعض  
القدم یا ابابکر وما کان حلیک ان تقو علیک ایضاً من کتاب الله تعالی

قال انی خشیت ان یقر علی ایضاً فیخرجانها فبقی فی قلبه  
یعنی اسماء بن عبید کہتے ہیں کہ دو شخص صحابہ ہو اسی ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور کہا اور نہ ہوں  
کہ ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا اور نہ ہوں کہا ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کیا میں نہیں  
سنتا یا تم یہاں سے اٹھ جاؤ یا میں اٹھ جاتا ہوں کسی نے اون پر چہا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو

اچکا کیا نقصان تھا فرمایا کہ مجھ خوف اس بات کا ہو کہ وہ آیت پڑھیں اور کچھ الٹ پلٹ کر دین جو میرے  
دل میں جو جم جائے اور دوسری روایت اسی دارمی میں ہے عن الحسنین وابن سیرین انھما  
قالا لا تجالسوا اصحابا لاھوا ولا تجادلواھم ولا تسمعوا منهم وھکذا قال ابو فلان رضی اللہ عنہ یعنی حنابلی

اور ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صحابہ ہر اکے ساتھ نہ بیٹھو نہ اون سے مناظرہ کرو اور نہ ان سے کوئی بات سنو۔  
مرزا صاحب نے جو یہ دعوی کیا ہے وہ بالکل نیا ہے تیس سو برس کے عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعوی کیا نہ یہ کہا  
کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور جگہ آئی کسی خبر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اون کا قائم مقام کوئی دوسرا شخص ہو گا  
اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی نئی باتیں اپنی خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں صحیح صحیح

احادیث سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اوس سے احتراز اور اجتناب کیا جائے  
 ایوبہ سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احتراز کیا کرتے چنانچہ ابن عمرؓ کے پاس ایک  
 شخص آیا اور کہا کہ فلان شخص نے آپ کو سلام کہا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی ہے  
 اگر یہ سچ ہے تو اوس کو سلام کا جواب نہ پہنچانا کہ فی الدار منی عن ابن عمرؓ ما جاء رجل فقال ان فلانا  
 یقرأ علیک السلام قال بلغنی انھما قد احدثا فان کان قد احدثا فلا تقر علیہ السلام  
 عرفجہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوں کہ فرماتے تھے قریب ہے کہ فتنے اور  
 نئی نئی باتیں پیدا ہوں گے جو کوئی اس امت کی اجتماعی حالت میں تفرقہ ڈالنا چاہے جو کوئی ہمارے کونوار کے  
 مار ڈالو کہانی مسلم عن ارفجہ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ستکون  
 ہنات وھنات فن اراد ان یفرق امر ھذا الامۃ وھی جمیع فاضلہ بالسیف کا تمام کلمہ غرض اس قسم کے  
 اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سننے سے روک دینا علما کا فرض منصبی ہے اگر انہوں نے ایسے وعظ سے روک دیا  
 تو یہ کوئی برہم ہوئی بات نہیں ہے بلکہ اس سے اونکو ممنون ہونا چاہئے ورنہ اگر یہ راستہ بالکل کیل جائے تو اس آفرین  
 زائے دین میں جو دین پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں مخالفین دین کو موقع مل جائیگا اور ہر شخص نئی نئی باتیں ایجاد  
 کر کے دین میں داخل کر دیگا جتنک مرزا صاحب ایدان باطلہ کے روکے طرف متوجہ تھے سب انکے ملحق تھے  
 بلکہ اونکو مجد بھی سمجھتے ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی اس حد تک کوئی برائین سمجھتا حسین تائید دین ہو اگر یہ  
 چند نئی باتیں چھوڑ دین تو ابھی کل اہل حق اونکے رفیق و مددگار ہو جاتے مرن اور یہ ناحق کا جگر جس سے نہ دین کا  
 فائدہ ہے نہ دنیا کا مٹ کر کا ہم بنیان مرصوص کا مضمون صادق آجاتا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں  
 مرزا صاحب خود ازلہ الامہام میں فرماتے ہیں ممکن ہے ایسا سچ بھی آجائے جسے حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی  
 صادق آجائیں جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعویٰ پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ دشمنی قائم  
 کرنے سے کیا فائدہ فسال اللہ التوفیق و ہو بالا جا تبہ جدیدہ

مولوی صاحب اسلام اور مسلمانوں پر کمال دلسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ رونے اور چلانے کے لئے کہتے ہیں جہاں  
 خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے اور دین اسلام گردش میں اور کفر کا زور و شور ہے

اس مرتبہ میں اتنی کسر گر گئی کہ چند بند مرزا صاحب کی عیسویت پر بھی بڑھ دیتے کہ ہائے صلیبی ابن مریم بھی ترکے میں برس ہو گئے مگر کجا سے اس کے کہ اون سے دین کی ترقی ہوئی کفر ہی کو ترقی ہو گئی اور ہو رہی ہے اگرچہ مقتضائے حسن ظن یہ ہے کہ یہ اظہار دلسوزی مولوی صاحب کی نیک نیتی پر عمل کی جاتی مگر مشکل یہ ہے کہ سید صاحب اور ان کے اتباع بھی اس سے زیادہ فوٹے دروادیوں کی ہتھ پڑتے ہیں۔ حالانکہ وہ نیک نیتی کے قابل مولوی صاحب بھی نہیں ہیں بلکہ ان کو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اہل اسلام کے دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں ان کا مقصد تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب دین میں چنانچہ صاف لکھے کہ مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے۔

اس طریقہ کی ایجاد ابتداء سے اسلام ہی میں ہو چکی ہے چند لوگ ایسے پیدا ہوئے کہ کمال درجہ کا زہر تقویٰ پہنچا کر ایمان داری ظاہر کر کے کل صحابہ و تابعین کو بے دین قرار دیا اور ظاہری حالت اوکلی و دیگر بہت سے ظاہرین ان کے طرف مائل اور ان کے ہم خیال ہوتے گئے یہاں تک کہ ایک بڑی جماعت بن گئی جس کے قلع قمع کی طرف سلطنت کو متوجہ ہونا پڑا اور پھر بھی نہ ہو سکا اور ان سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو ہم ہیں باقی سب صحابہ و تابعین کا فرہین لغو و بالہ نہیں ڈالک ان لوگوں کے واقعات و حالات بہت ہیں مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت بیان لکھا جاتا ہے جس سے طرز قرار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات بیان لکھے جاتے ہیں فضائل سیدنا علی کرم اللہ وجہہ مولفہ امام شافعی مستدرک حاکم کنز العمال اور تاریخ کامل وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں وہی مذہب

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ میں بہت سے اراکین ہونے اور طرفین سے ہزاروں اہل اسلام شہید ہوئے تو یہ رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دشمن مختل علیہ حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں فتنہ اور باہمی جھگڑے میں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرف سے ابو موسیٰ اشعریؓ اور معاویہ کے جانب سے عمرو بن عاصؓ مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا اور شعث بن قیس اس کام پر مامور ہوا کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر سنا دیں جب ہر قبیلہ نبی تمیم میں جا کر عہد نامہ سنا تو عروہ بن ادبہ تمیمی لکھا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم بناتے ہیں حالانکہ اللہ کے سوا کسی حکم نہیں کر سکتا حتیٰ تعالیٰ

نقصہ جلد

فرماتا ہے ان احکام اللہ اور بہانہ تک برسہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر شعث پر حملہ کیا وہ تو بچ گئے مگر اونکا گہوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر ہو چکی تو فرمایا بات تو سچی ہے مگر مقصود اوس سے ہل ہے پھر فرمایا کہ اگر وہ ہم سے مقابلہ کریں تو ہم اول دن سے تقریر کر کے قائل کرینگے اور نہ مابین تو قتل کر دینگے زید ابن حاصم محارب جواہر مجلس میں موجود تھا یہ سُکر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اللہ ہم تجھے پیادہ مانگتے ہیں اس بات سے کہ اپنے دین میں دنارت اختیار کریں اور کم ہمتی عمل میں لائیں۔ اسے علی کیا تم ہو قتل سے ڈرتے ہو ہوشیار ہو اللہ تمہیں قتل کر دینگے اور وقت تمہیں معلوم ہو گا کہ خدا کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پھر نوا اور اسکے بہائی نے ایک جاہلت فراہم کی جنہیں عبداللہ بن وہب راسی بھی تھا اوسنے خطبہ پڑھا کہ ہجو ہاڑوں پاؤں شہر و زمین جانا ضرور ہے تاکہ گمراہ نہ ہو اسے بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے پھر دنیا کی بے ثباتی اور متقیوں کے فضائل بیان کر کے سکوت شہر سے کچ کر کے پر مادہ کیا اس کے بعد میہ سلیم پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جا بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبداللہ بن وہب ہی اس کام کیلئے منتخب کیا جائے اوس نے اول تو انکار کیا لیکن بعد رواج کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دینی نہیں نہ میں امارت چاہتا ہوں نہ مجھے اوس سے کوئی خوف ہے اللہ کی واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں اگر اس میں مرجاؤں تو کوئی پروا نہیں پھر اوس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجھ پر کرنا چاہئے کہ جس میں ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریں کیونکہ اہل حق اب تمہیں لوگ ہو چنانچہ نہروان تجویز ہوا اور یہ سب خواجہ بان چلے گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے انکے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر پر گواہی دیتے ہو اور نئے سرے سے توبہ کرتے ہو تو دیکھا جائیگا اب تو ہم نے تمکو دور کر دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں کرتا زید ابن امیہ نے عروہ بن ابیہ خارجی سے پوچھا کہ ابو بکر اور عمر کا کیا حال تھا کہا اچھے تھے پھر عثمان کا حال دریافت کیا کہا ابتدا میں چہ سال تنگس اوںکو میں بہت دوست رکھتا تھا جب انہوں نے جنتین شروع کیں اون سے علی مدہ ہو گیا اسلئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے پھر علی رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی دائل میں اچھے تھے آخر میں کافر ہو گئے بعد معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حال پوچھا اوںکو سخت گالی دی پھر زیاد ابن امیہ نے اپنا حال پوچھا کہا تو دائل میں اچھا تھا اور آخر میں گزندہ ہو گیا اور دونوں جالتو گئے



بحین تو اپنے رب کا نافرمان رہا زیادہ نے اسکی گردن مارنیکا حکم دیا پھر اسکے غلام کو بلا کر پوچھا کہ اس شخص کا  
 مختصر حال بیان کر کہا جب میں اسکے پاس کھانا لیا گیا تو اسکی کام کیلئے جاتا تو اسکا بھی اعتقاد اور اجتہاد اور  
 دلسوزی پاتا غرض ضرورت سے زیادہ دلسوزی بھی ملت سے خالی نہیں۔ خراج حضرت علی کرم اللہ وجہ سے  
 صرف دو باتوں پر بگڑے جنہیں ظاہر اکمال دینداری معلوم ہوتی ہے ایک حکم کا متفرک کرنا جبکہ انہوں نے شرکت  
 قرار دیا تھا سوچئے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ سے دوسرا وہیں شرکت نہیں ہو سکتا کما قال تعالیٰ ان الحكم  
 الا لله دوسرے یہ کہ مسلمانوں سے انہوں نے لڑا ہی کیوں اگر لڑنا ضرور تھا تو انکا مال غنیمت کیون بننا  
 حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں انکے زہد و تقویٰ کی یہ حالت تھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ  
 فرماتے ہیں کہ بب چہ ہذا خراج ایک مقام میں جمع ہوئے تو میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اجازت  
 لیکر عمدہ لباس پہن کر انکے پاس گیا انہوں نے دیکھتے کہا کہ اسے ابن عباس یہ لباس کیسا سینے جواب تھے  
 دیدیا مگر انکی حالت یہ دیکھی کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قوم کو انکا نظیر نہیں پایا نہ صحابہ نہ تابعین  
 انکے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سوکھے سوکھے اور ہاتھ پاؤں نہایت دبلے۔ جنذب رضی اللہ عنہ  
 فرماتے ہیں کہ جب علی کرم اللہ وجہ نے خراج کا پیچھا کیا ہم انکے لشکر کے قریب چھوٹے انکی حالت دیکھی  
 کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے سب لوگ تہجد باندھے ہوئے اور ٹوپیاں اوڑھے ہوئے  
 یعنی کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آئے یہ حالت انکی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں  
 گھوڑے سے اتر کر جناب باری کی طرف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعا کرنے لگا کہ الھی اگر اس قوم کا  
 قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر معصیت ہو تو مجھے اوپر مطلع فرما دے میں اسی حالت میں  
 تھا کہ علی کرم اللہ وجہ تشریف لائے اور فرمایا کہ اسے جنذب خدا کے غضب سے پناہ مانگوا اسی جنذب یاد  
 رکھو کہ ہم میں سے دس شخص شہید نہ ہونگے اور نہیں سے دس نہ بھینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق ابن  
 زیاد کہتے ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علی کرم اللہ وجہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر انکے حلق کے نیچے نہ اتارے گی اور وہ  
 وہ ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر خمار سے نکل جاتا ہے انکی علامت یہ ہے کہ انہیں ایک شخص سنا

ہوگا جسکا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور سپر چند سیاہ بال ہو گئے انہیں اسکی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا ورنہ بہترین خلق کو تم نے مارا یہ سنتے ہی صحابہ کو فکر ہوئی اور بے اختیار رونے لگے اور اسکی تلاش میں سرگرم ہوئے چنانچہ تمام لاشوں میں دھونڈ دھونڈ کر اسکو نکالا اسکے ملتے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہ سجدہ شکریہ میں گرے۔

خواجه کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اسپر ایک کتاب نازل ہوگی جو اسماعیل لکھی ہوئی ہے غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مشربوں کو مسلمان قرار دیکر دوسرے کو گمراہ ٹھہرائے تھے مولوی صاحب بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں ایک یہ کہ کمال دلسرخی اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا و بنداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی دوسرا کمال ریاضت و مجاہدہ و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور غدار کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعا ہے۔ چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات ایجا کرنا اور مسلمانوں میں فترتہ والنا خدا و رسول کے پاس مذموم ہے۔

مولوی صاحب کو اپنی طبیعت خدا واد پر ناز ہے کہ دلی کو پہچان لیتے ہیں اسوجہ سے مرزا صاحب کو پہچان لیا اسکی تصدیق میں ہمیں کلام ہے جب صحابہ کو خراج کی ولایت اور انکے بہترین خلق ہو چکا گان ہوا و فی الواقع وہ دہوکا ثابت ہوا تو اب ان سے بڑا کبر دلی کو کون پہچان سکتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ دلی کو حق تعالیٰ پوشیدہ رکھتا ہے اگر مولوی صاحب اس لحاظ سے کہ دلی راوی حیثنا سدا اپنے کو دلی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے صحابہ کی تو یہ حالت تھی کہ بجائے اسکے کہ اپنے کو دلی سمجھیں خود اپنے ایمان کو متہم رکھتے تھے چنانچہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر خلیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کرتے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے منافقوں میں تو شرکس نہیں فرمایا حنظلہ رضی اللہ عنہ ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کھوٹھے کے منافق حنظلہ بیٹے حنظلہ منافق ہو گیا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی انکے ہم زبان ہو گئے یہ روایت صحیح میں موجود ہے اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں بلکہ وہ ایک نسبت ہے جو بندہ اور مہربود

بیچین ہوتی ہے جسکا حاصل تقرب الہی ہے پھر جسکو تقرب الہی ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اوسکو  
 معلوم ہوا ورنہ جسکو تقرب ہی نہ ہو تو کسی کا تقرب اوسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے  
 کسی کا تقرب معلوم کریں سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا بخاری شریف میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ان الرجل لیعمل یعمل اهل الجنة فیما ید وللناس وھومن اھل  
 النار وان الرجل لیعمل عمل اهل النار فیما ید وللناس وھومن اهل الجنة یعنی دیکھتے ہیں بعض لوگ عمل  
 جنتیوں کے ہوتے ہیں اور حقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے عمل دیکھتے ہیں دوزخیوں کے  
 ہوتے ہیں اور دوزخی ہوتے ہیں مطلب یہ کہ ظاہری اعمال سے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کون جنتی ہے اور کون  
 دوزخی ابھی قریطہ اور خراج کا حال معلوم ہوا بلعم باعور کا قصہ تفاسیر میں صریح ہے کہ نہایت مقدس شخص الہی عطا  
 تھا اور بعض روایات سے تو اوسکی نبوت بھی معلوم ہوتی ہے مگر انجام کار بے دین ہو کر مر جسکی مذمت قرآن شریف  
 میں ہے ان یعمل علیہ یا ہست او تدلک یا ہست زامر غرورداشت سلامت بنو راہ و زندازہ  
 نیاز بدار السلام رفت رہر شخص جس کسی کا مرید ہوتا ہے اوسکو ولی سمجھا ہے پہرا و نہیں لینے  
 لوگ بیوٹے ہیں کہ مرید و دونوں خیر الدنیا والاخرہ کے مصداق ہیں۔ اویسا البلیس و مرید و پوسن ہر دنیا بدعا و  
 صحابہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل مہنا اور اوسکے بعد اتیری اور خلیفہ تیری جامع صحیح حدیث سے ثابت ہے  
 زمانے کا خیال ہو کہ صحابہ خیر ظن کریں وہ خوارج نکلیں تو ہم آخری مانے داکھن حسن ظن کریں خدا ہی جانوگی کیا حالت ہو  
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے الحواہر المکملہ فی الاحادیث السلسلہ میں بسند متصل عروہ سے روایت کی ہے  
 کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اکثر لیبید ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔ ذہب الذین لیعاش فی الکنانہم  
 ولقیث فی خلعت کجلد الاجرب + یجدون مخافۃ و لمامۃ + ویعاب قایلہم وان لم یشخب + یعنی جاتے  
 رہے وہ لوگ جسکے پناہ میں زندگی بسر کجاتی تھی اور رہگئی میں ایسے ناخلف کو گوئیں جسکی حالت کھلی مہرے  
 اونٹ کے چمڑے کی ہے باتیں کرتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور نہیں کہنے والا اگرچہ کھجوری ٹکر  
 عیب لگایا جاتا ہے عروہ اس حدیث کی روایت کر نیکی وقت کہا کرتے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا ہمارے  
 زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہتیں ہمام جو عروہ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں

عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم نہیں کیا کہتے اسی طرح امام سخاوی رحمہ اللہ۔

وہل الرواہ ہزار و بالسند المذكور الی ابی بکر بن شاذان حدثنا ابو بکر احمد بن محمد بن اسمعیل الہیثمی بکسر الہاء والقوانیۃ و بینہا تحتانیۃ و ہوتفۃ شایعیش بن الجهم یعنی الحدیثی عن ابی حمزۃ ہوانس بن عیاض عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ عن عایشہ رضی اللہ عنہما انہا کانت تتمثل بایات لیسید بن ربیعہ۔

وہب الذین یحاش فی الکنا فہم + و بقیۃ فی خلف کجدہ الا جرب + یتحدون مجامعہ و ملائمہ + و یحاشیہم و ان لم یحاشیہم قال عروۃ رحمہ اللہ حائثۃ کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال ہشام رحمہ اللہ عروۃ کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال ابو حمزۃ رحمہ اللہ ہشام ما کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال یعیش رحمہ اللہ اباحمزۃ کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال الہیثمی رحمہ اللہ بعثت کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال ابن شاذان رحمہ اللہ الہیثمی کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال ابو الفتح رحمہ اللہ شاذان کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال المبرک رحمہ اللہ ابی الفتح کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال السلفی رحمہ اللہ المبرک کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال ابو الحسن رحمہ اللہ السلفی کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال الطبری رحمہ اللہ ابی الحسن کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال کل من العفیف و القروی رحمہ اللہ الطبری کیف لو ادرک زماننا ہذا و قال لنا القرشی رحمہ اللہ القروی کیف لو ادرک زماننا ہذا و کذا قالت لنا مریم رحمہ اللہ العفیف کیف لو ادرک زماننا ہذا و اقول رحمہ اللہ کما کن مشائخنا کیف لو ادرک زماننا ہذا انتھ

زہر بن عدی کہتے ہیں کہ ہم لوگون نے انس رضی اللہ عنہ کے پاس حجاج ابن یوسف کی شکایت کی فرمایا بصرہ جو زمانہ تیرا ہے اس کے بعد کا زمانہ اس سے برتر ہوگا یہ بات آپ نے خود ہی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے کافی البخاری عن الزہر بن عدی قال اتینا النس بن مالک فیکوننا الیہ ما نلقی من الحجاج فقال اصبر و افانہ لایلقی علیکم زمان الا الذی بعدا شرمہ حق تلقوا ربکم سمعہ من بنیکم صلی اللہ علیہ وسلم

اس حدیث سے ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ جب حجاج کے زمانہ سے جسکو تختینا بارہ سو برس ہوتے ہیں بدتری اور خرابی روز افزوں ترقی پذیر ہے تو اس زمانہ کے فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بڑے ہوئے ہونگے سمجھ سکتے ہیں کہ اسکا فتنہ صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانے کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے ہیں اور فتنہ کا اثر اسی عالم شگت محدود تھا ان فتنوں کا اثر عالم بخروی میں ظاہر ہو گیا ہے اس فتنہ کا اثر چند روز میں فنا ہو گیا ان فتنوں کا اثر جسپر ہوا بدلا با د باقی رہا ہے ازین افیون کہ ساقی درمی انگندہ ہر لیغان رانہ سرماندہ دستار حق تعالیٰ ہیکو اور ہمارے احباب و جمیع اہل اسلام کو توفیق عطا فرمائے کہ اپنے ایمان کی قدر کریں اور ہر کس و ناکس کے فریب میں آکر ایسے گوبرے بہا کو کہو نہ ٹھہریں۔

مولوی صاحب مرزا صاحب کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق حقیقی تائین بیان کرتے ہیں انکا انکار کرنا کسی بھی شخص نہین مگر یہ حقانیت کا قرینہ نہیں ہو سکتا کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج ابن یوسف نے بنجار سے ملتان تک صد ہا شہر فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل کر دیا جنہیں کروڑ ہا اہل اسلام پیدا ہوئے اور بغض نہ تھا اسی تائید کا اثر قیامت تک جاری رہیگا۔ باوجود اسکے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج ظالم کی کیا وقعت ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خاصہ ہے کہ حق تعالیٰ اسکی تائید بدکاروں سے بھی کر ایا کرتا ہے جیسا کہ صراحۃً اس حدیث شریفہ ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لیؤید هذا الذین بالوہل الغابر رواہ غرض مرزا صاحب کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں کلام یہ تو صرف اس میں ہے کہ مرزا صاحب علی بن موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ اس میں بھی کلام کرنا ضرورت نہیں اسلئے کہ اس زمانہ میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا مگر چونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد است میں نصرت کر رہے ہیں اسلئے ہم پر حق ہے کہ جہان تک ہو سکے اونکی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشربوں کو انکا اصلی مطلب معلوم کرادیں ابھر بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں ہوگا اپنا حق ادا کرنا بھی ضرورت ہے و ما علینا الا البلاغ۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کی صفات اور حالات ایسی ہونگی جیسے سچ ابن مریم کے مبعوث ہونیکے وقت یہود کی حالت تھی بلکہ یہ لفظ یعنی عیسیٰ ابن مریم اس غرض سے



اختیار کیا گیا ہے تاہر ایک کو خیال آجائے کہ خدا تعالیٰ نے پہلے اون مسلمانوں کو خمین ابن مریم کے اتر نیچا  
 وعدہ دیا تھا یہ وہ ہیرا لیا ہے جیسے یہودیوں کا نام خدا تعالیٰ نے بند را اور سور کہا اور فرمایا و جعل منہم  
 القردة والخنازیر اسی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمایا و جعلناک المسیح بن مریم  
 اللہ کے پھر دس بیس صفات مذمومہ مثل بغض و حسد اور کفر و غیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے  
 جاتے ہیں وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونیکے وقت تھے مقصود یہ ہے  
 یہ کہ اون لوگوں میں یہ صفات ہونیکے وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اب بھی وہی صفات اہل  
 کے مسلمانوں میں آگئے ہیں اسلئے اب یہ یہود میں اور عیسیٰ کی اونکے لئے ضرورت ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے لکل  
 فرعون موسیٰ اس صورت میں وہ عیسیٰ مراد نہیں جو نبی تھے بلکہ انکا مثل اور شبیہ مراد ہے۔ صفات مذمومہ جو  
 دونوں فرقوں میں مشترک تھے اسلئے کہ میں اونکا ثبوت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام  
 کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے ان میں تو نہ یہ کو نام ہے نہ اونکے اون صفات کا ذکر عیسیٰ علیہ السلام کے  
 زمانہ میں ان میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذمومہ نہیں باقی جاتیں اس قوم میں نبی کی مبعوث  
 ہونیکی ضرورت نہیں جیسا کہ آیتہ فریفا ان ارید الاصلاح سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذمومہ اسی  
 قسم کے ہوتے ہیں جو بیان کی گئی ہیں مگر اسمیں قوم یہودی کی تخصیص سمجھ میں نہیں آتی اگر کوئی خصوصیت تھی  
 تو چاہئے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن و حدیث سے بیان کی جاتی اور وقت لکل یہودی عیسے صحیح  
 ہوتا جیسے لکل فرعون موسیٰ صحیح ہے یہ اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا  
 سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کوئی صفات  
 نہیں جسکی اصلاح کیلئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے اگر بالفرض وہ صفات معلوم بھی ہوتے تو دونوں فرقوں  
 علم تو صیغی کہے جاتے جیسے لکل فرعون موسیٰ میں ہے اگر زید شہرت کرے تو زید موسیٰ کہنا ہرگز محال ہے  
 مطابق نہوگا یہی صورت یہاں بھی ہو رہی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر فرمایا کہ تم  
 عیسیٰ کیلئے یہ کسی حدیث میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آجائیں گے اسلئے تم میں  
 عیسیٰ آئیگا البتہ یہ ثابت ہے کہ آخری زمانے والے اہم سابقہ کی پیروی کرینگے چنانچہ بخاری شریف میں

ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت اور وقت تک قائم نہ ہوگی کہ میری امت انکی امتوں کے  
پورے پورے صفات اختیار نہ کر لیں صحابہ نے عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے جیسے ہو جائیں گے فرمایا  
اور تمکے مولا اور کون کنز العمال میں یہ حدیث بخاری سے نقل کیا ہے دیکھئے جلد ہفتم صفحہ ۱۴۳

اس بات پر تفسیر کے بعد یہ کہنا کہ یہ امت یہ ہو جائیگی اس لئے کوئی عیسیٰ آئیگا خلافت احادیث سے ہے۔

کنز العمال میں سند حدیثین خرب دجال اور نزول عیسیٰ اور تغیر حال امت اور علامات نبیاست باب میں وارد  
ہیں کوئی حدیث انہیں ایسی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ امت میں یہ ہو کہ صفات پیدا ہو جائیں گے اوکی وجہ  
عیسیٰ پیدا ہوں گے پھر طرح فساد امت کے باب میں احادیث وارد ہیں اوکی مع میں بھی آیات احادیث  
وارد ہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کفتم خیرا منہ اخرجت للناس تا مرون بالمعروف وتنبھون  
عن المنکر یعنی تل امتوں سے یہ امت بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ کبھی یہ امت گمراہی پاتا تھا کہ کبھی  
اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب ہونگے۔ بلکہ اخرا مت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں ارشاد  
موتاہے کہ میرے امت کی مثال ایسی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ اسکا اول چاہے یا آخر۔  
اور فرماتے ہیں کہ چونکہ ملک ہوگی وہ امت جسکے شرق میں میں ہوں اور اخر میں عیسیٰ ابن مریم اور بیچ میں  
مہدی جو میرے اہل بیت سے ہوں گے۔

کنز العمال جلد ۱۱

سورۃ الاحزاب  
مکہ مدینہ

کنز العمال جلد ۱۱  
حدیث ۱۱۱۸

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا حضرت نے  
استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں صحابہ نے عرض کیا کہ ملائکہ ہوں گے فرمایا کہ انکے  
ایمان میں کیا شک اور کیا مرتبہ تو ایسا ہی ہے صحابہ نے عرض کیا انبیاء ہوں گے فرمایا اوئے ایمان میں  
کیا شک اور کیا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے عرض کیا شہداء ہوں گے جو انبیاء کے ساتھ حاضر رہے فرمایا انکے  
نہایت عالی ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے ساتھ ہیں فرمایا اوئے کلمہ کہ وہ سب نے عرض کیا حضرت انکی  
فرمادین ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں جو ابتداء و جو نہیں ہوں وہ میرے بعد پیدا ہوں گے اور  
تغیر دیکھئے کہ مجاہد ایمان لائیں نے اور صرف اول و یکہ اور سپر عمل کر لیں ایمان والوں میں پانچ  
افضل ہیں۔ انکے سوال اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر درال ہیں ان احادیث سے اس

امریکے تاہم بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور فہمت شان کی وجہ سے مدینہ علیہ السلام جو نبی ﷺ  
 وہی اس امت میں تشریف لائیں گے اسلئے کہ دجال کا فتنہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہو گیا ہے  
 ایک اسباب پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اوس سے پناہ دے تمامی انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے  
 ڈراتے آئے چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مری ہے۔ قال ابن عمر رضی اللہ عنہما قام رسول اللہ ﷺ  
 اللہ علیہ وسلم فی الناس فانفی علی اللہ بما ہوا لہ ثم ذکر الدجال فقال لا یلذذ رکوعہ و ما من نبی الا لاذ رکوعہ  
 لقد لاذ ریح فومد و لکنی اقول لکم فیہ قولام یقلدنی لقومہ تعلمون انہ اعور وان اللہ لیس باعور  
 یعنی ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا اور حمد کے بعد دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ میں اس سے تنکر  
 ڈراتا ہوں کوئی نبی ایسا نہیں کہ راجو اپنی قوم کو اوس سے ڈرایا نہیں نہ پہلے نہ بعد علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو  
 اوس سے ڈرایا لیکن میں ایک ایسی بات تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی یا در کہو کہ وہ کانائز  
 اور اشد کانائین۔

غور کرنیکی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں تھکا کہ قریب قیامت حضرت کی آخرت میں  
 ہوگا مگر شہرت اسکی فوج علیہ السلام ہی کے وقت سے دی گئی جس سے ہر فرد بشر پناہ مانگتا تھا اور انبیاء  
 ڈراتے رہے۔ وہ فتنہ کس بالاکا ہوگا جسکی دہوم عالم میں قبل اور تھ واقعہ استعد مجھی ہوئی تھی حالانکہ زمین  
 حد بلکہ برابر اوقاف اور ہفتے ہوسے مگر کسی زمانے میں اوسے پناہ مانگی نہ گئی یہ فتنہ معمولی نہیں بلکہ کیا  
 مرنہ ہوگا کہ نقشہ قیامت کا پیش نظر کر دیا۔ جو فتنہ غیر معمولی اور فوق طاقت بشری ہوا اسکے دفع کرنے کا  
 اہتمام بھی غیر معمولی طور پر ہونا مقتضائے حکمت ہے جس سے اوس فتنے کی وقعت اور بھی زیادہ ہو جائے  
 یعنی اس اہتمام سے خیال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جسکے دفع کرنے کے لئے انبیاء اولوالعزم سے خاص ایک نبی  
 جلیل القدر مقرر ہو گیا فتنہ ہوگا۔ غرض جس طرح تمام انبیاء کا ڈرنا اعلیٰ ایمان کے دلوں کو متزلزل کر دینا تھا  
 کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرتا ہے علیہ السلام کو خاص اسکے فرد کرنے کے لئے متعین کرنا اوس اثر  
 قلبی کو دو بالاکرنا ہے۔ اور اس میں بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی  
 اور کمال درجہ کا فضل و احسان محمد بنو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی عظیم الشان ہو

فوق علیہ السلام جو نبی ﷺ  
 واقعہ ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی عظیم الشان ہو

مگر اوسکے دفعیہ کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے کر دی گئی تاکہ ہر مسلمان بھید قل حق تھا کا شکر گزار اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سو جان سے نثار رہے کہ اونکی وجاہت اور داری کے طفیل سے کیسی کیسی بلائیں ہمارے سر سے حق تھا کمال دیتا ہے اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی قدر ہم کریں تو بڑی کفران نعمت ہے، حال یہ کہ اس آ کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ صلیٰ فرضی ان غریبوں کو دفع کرنے کے لئے بھیجا بلکہ اس امت کی جلال شان اس امر پر قرینہ ہے کہ حق تھا اپنے فضل و کرم سے صلیٰ علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کی وقت شریف لا کر دشمن قوی کے ہاتھ سے اوسکو بچا دیں اور اوسکے دشمن کو متہور کر کے نئے سرے سے اس امت کا سکے تمام عالم میں مجاہدین اور خود بھی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے متی ہو نیکا فخر جسکی ایک زمانہ دراز سے آرزو تھی حاصل کریں۔ **الحمد للہ فیما یشاء**۔ **یفعل اللہ ما یشاء** ویکرم ما یرید حدیث مذکورہ بالا میں اپنے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں دجال کی وہ علامت تم سے کہتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کہی وہ یہ ہے کہ دجال اعور ہے اور اللہ اعور نہیں اسکا مطلب یہ سمجھ گئے ہونگے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا کہ اس کے ساتھ اللہ تھا کا ذکر کرنا اور اوسکو ایک صفت مختصہ سے ممتاز کر دینا اس بات پر دلیل مبن ہے کہ لوگوں کو اوسکی شوکت و اسکی قدرت ظاہری سے اوسکی الوہیت کا گمان ہوگا۔ اور کیوں نہیں جو جسکو حق تھا کے طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف الایمان لوگوں کو اوسکی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

زندہ کروان دجال

اوسکا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ہے ان اباسعید الحدادی قال حدثنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوماً حدیثاً طویلاً عن الدجال فکان فیما یحدیثناہ انہ قال یاتی الدجال وهو عم علیہ ان یدخل نقاب المدینۃ فینزل بعض السباخ التي علی علی المدینۃ فیخرج الیہ یومئذ رجل من خیار الناس فیقول اشہد انک الدجال الذی حدیثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیثہ فیقول الدجال ارا یتیم ان قتلت هذا ترا یتیم من شکون لا امر فیقولون لا یقتلہ ثم یحییہ فیقول واللہ ما کنت فیک اشد بعیراً منی یوم فیرد

الدجال ان یقتله فلا یسلط علیک **یعنی** ایک روز آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے دجال کے بہت احوال بیان فرمائے مجملہ و مکمل یہ ہے کہ وہ مدینہ منورہ داخل نہ ہو سکیگا مگر کسی زمین شور میں اس کے مقام پر کیا اس وقت ایک بزرگ اس کے پاس جا کر کہیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی دجال ہے وہ اپنے ساتھیوں سے کہیگا کہ اگر میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کر دوں تو کیا جب بھی میرے کام میں یعنی خدا کی میں تمہیں شک رہے گا کہ میں نے تمہیں تب وہ انکو قتل کر ڈالے گا پھر زندہ کرے گا وہ بزرگ زندہ ہوتے ہی کہیں گے کہ اتو تیرے دجال ہو چکا ہے اور جو یقین ہو گیا۔ غرض اس قسم کی قدرتیں اسکو حاصل ہو سکی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو جہاد فرمایا کہ کتنی ہی قدرت اسکو حاصل ہو مگر سمجھ کر کہو کہ وہ خدا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کانا ہے اور خدا کانا نہیں ہے۔

دجال پرمانند

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے بلکہ اس سے گروہ یا دریاں ہوں گے اور وہ ہوں گے انکو اسلئے اختیار کیا کہ اگر شخص معین مراد ہو تو اونکا دعویٰ عیسویت صحیح نہیں ہو سکتا کسی شخص کو دجال معین کر کے تیار کرنا پڑتا اگرچہ ممکن تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو بتا دیتے آئے کہ وہ انکے سخت مخالف ہیں مگر ان سب صفات کی تطبیق شکل تھی غرض محبوبوری ایک گروہ کو دجال قرار دینے کی انہیں ضرورت ہوئی۔

یوں تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب بخاری شریف بہت مانتے ہیں جیسا کہ انالک لادہام وغیرہ سے ظاہر ہے اسلئے بالفعل ہم انہیں دو حدیثوں کو پیش کرتے ہیں جو ابھی کہی گئیں انہیں میں غور کیا جائے کہ آیا دجال ایک شخص معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم ہے۔

ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا جیسا کہ وہ سہرستہ کا دجال میں وارد ہے **یعنی** اللہ جل جلالہ وسلم فی امتی کذابون دجالون یہ دجال لوگ دجال موعود نہیں کہیں گے

دجال موعود نہیں کہیں گے

عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے صرف شاہد بہت کی وجہ سے وہ دجال تھرائے گئے ہیں کیونکہ دجال موعود کی خصوصیات انہیں پائی نہیں جاتیں پھر یہ دجال جنگی کثرت میں اس حدیث شریف سے معلوم ہوتی ہے مثل پادریوں کے غیر محد وہ نہیں بلکہ انکی تعداد بعض روایات میں ستائیس اور بعض میں تیس تک وارد ہے

دجال موعود نہیں کہیں گے  
حدیث ۱۱۳



اور اون دجالوں کی شناخت بھی حضرت نے فرمادی ہے کہ وہ سب یہ دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں۔ اور چونکہ اثباتِ نبیین کیا کہ کسی پادری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہو اس کے کسی پادری پر لفظ وصال صادق نہیں آسکتا۔

اور اگر دجال سے پوری قوم پادریان مراد ہے جیسے مرزا صاحب <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> الادبامین لکھتے ہیں کہ اختِ مہال جو یون کے گروہ کو کہتے ہیں تو پہلے تو وہ قابلِ تسلیم نہیں اس کے یہ معنی اخوی بیان کے گئے ہیں جب تک کسی کتابِ انت سے نہ بتائے جائیں قابلِ تسلیم نہیں اور اگر بغرضِ خالِ تسلیم کر لیں تو ہمیں یہاں لغوی معنی سے بحث نہیں ہمارا کلام اوس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کو بچر دجال فرمایا اس کے معنی یہاں کل قوم پادری ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں صرح ہے کہ دجال مینہ شریف کی کسی زمین شومین اتریکا اور یہ بھی حدیث سے ثابت ہے کہ وہاں دھکا جانا قبلِ نزولِ صلی اللہ علیہ السلام ہو گا حالانکہ ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ لگ بھگ پادریان نہ اٹھیں وہاں جو چنانچہ آئندہ کیلئے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ سب کے سب جمع ہو کر تمام ایشیا اور یورپ کو خالی کر کے اوس زمین پاک میں جائیں گے پھر مجمع گروہ پادریان لفظ وصال سے کیونکر مراد ہو سکتی ہے۔ لے پھر ان بزرگوار کا جکا ذکر حدیث موصوف میں ہے لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں جا کر یہ کہنا کہ اشہد انکم کیونکر صحیح ہو گا اس وقت یوں کہنا چاہئے۔ اشہد انکم الدجالوں یا انکم الدجال۔ اس طرح اس کا ساتھ ہوں سے پوچھنا کہ اگر ان اوسکو مار کر زندہ کر دین تو جب بھی تمہیں شک باقی رہے گا کیونکر صحیح ہو گا۔ کیا اس جملے کو لاکھوں پادری ہم زبان ہو کر ادا کریں گے اور سب مل کر یا ہوں ہاتھ اٹھو مار ڈالیں گے پھر سب مل کر زندہ کر دینے اس طرح اوس بزرگ کا مخاطبہ (ما کنت اشد بصدی و فیکہ) صیغہ واحد کے ساتھ وغیرہ ان قرآن سے ہر شخص کا دجال گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص تھا یہ بات دوسری ہے کہ قرآنِ خارجہ کے لحاظ سے کسی ضعیف لایمان کی عقل اوسکو قید نہیں کرتی ہو سکتی پابندی مرزا صاحب کر رہے ہیں ہمارا کلام صرف اوس نقلی امر میں ہے جو حدیث شریف سے سبھا جاتا ہے جبر ایمان لانا ہر ایمان دار کو ضرور ہے۔



انکے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات و جال کے احادیث میں مذکور ہیں جنہیں سے چند علامات کو مرزا صاحب نے ازالہ الادہام میں ذکر کر کے بعض کو تو روپی کر دیا اور بعضوں میں تاویل میں کہیں۔  
اگرچہ محدثین بھی بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں لیکن انکے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے راویوں میں کوئی چھوٹا حدیثین دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہو جائے اسکی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے پھر اگر ایسا شخص کسی حدیث کے راویوں میں پایا جائیگی وجہ حدیث کو موضوع یا ضعیف ٹھہراتے ہیں تو جب بھی یہ کہہ گا اذکو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو اسلئے کہ آخر جو تا کہی سچ بھی کہتا ہے اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریقہ سے آئی ہے یا نہیں۔

غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کیونکہ جو بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے واقع میں فرمائی ہو اسکو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجے کی بے ایمانی ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ترجمہ جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینا اور سکولاد جس سے منع کریں اس سے باز رہو اس تحقیق و تنقیح سے مقصود یہ کہ واقعی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے اس کام کیلئے انہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا ہے جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں۔ اور ایک فن خاص اور بیان حدیث کی تحقیق کیلئے مدون کیا ہے جسکو فن رجال کہتے ہیں اس میں راویان حدیث کی سوانح عمری لکھے جاتے ہیں ہر محدث کا فرض ٹھہرایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو خواہ وہ استاد ہو یا ہم عصر اسکے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں تاکہ آئندہ انبیاءوں کو اس کے پرے چلے معلوم ہو میں جس سے اسکی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں۔ غرض کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اس حدیث کو دور نہیں کر سکتے جہتگت اسکا راوی محدث و صحیح ثابت نہ ہو کیونکہ جب نبی کا ارشاد سچے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو مومن کو اسکا ماننا ضرور ہے اس میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کا فرض ہو گئے اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے تباہ کیا۔

مرزا صاحب نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث انکے مقصود کے مضر یا مخالفت ہو اسکو صاف ٹال

کہدیتے ہیں پھر اس پر بھی اکتفا نہیں اوسکے ماننے والوں کو مشرک اور بے دین بھی ٹھہرتے ہیں دیکھ لیجئے جن احادیث میں دجال کے استباح مثلاً زندہ کرنا پانی برسانا وغیرہ امور مذکور ہیں ذکر کر کے صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ مشرکوں کے اعتقاد ہیں۔

اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیثوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کسکو اعتقاد نہیں تمام فقہاء نہیں کتابوں سے استدلال کرتے ہیں تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ کرتے تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں اگر بقول مرزا صاحب یہ اعتقادات مشرک ہیں تو ان کتابوں کو مشرک سے بہری ہوئی کہنا پڑیگا اور انکے جمع کرنے والوں کو مشرک معاذ اللہ۔

ابھی معلوم ہوا کہ دجال کے زندہ کر نیکی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کثیر العمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے دجال کے اس قسم کے استباح کی حدیثیں بکثرت روایت کی ہیں اول درجہ میں ان حضرات پر الزام مشرک کا عاید ہوتا ہے پھر ان کتابوں کے معتقدوں پر جنہیں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں پھر یہ سلسلہ صرف محدثین ہی پر ختم نہیں ہو سکتا ان حدیثوں کے کل رواۃ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں اور بڑے غضب کی یہ بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرماتا وہ بھی عین خطبہ میں جو خاص حکام الملحی ہو چکے تھے کیلئے موضوع ہے کس قدر وحشت انگیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر سنئے ازالۃ الاحیاء کے صفحہ ۳۲۲ میں کہتے ہیں کہ یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط اور شرک کا نہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں ہونک بنا کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ یہ شرک کا نہ خیال کس اعتقاد کے نسبت کہ رہے ہیں اس اعتقاد کے نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے فاللہ تعالیٰ واعلم ان الطین کھیئتہ الطیر فتنفخ فیہا فتکون طیراً باذنہ فی۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام مٹی سے پرند بنا کر ان میں ہونک تھے تو حق تعالیٰ کے اذن سے وہ پرندے ہو جاتے تھے۔ اسکے بعد ہمیں تقریر کر نیکی کی ضرورت نہیں اہل ایمان خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی شہر آں کس کہ زقرآن خبر دہری انت جواش کہ جواش نہی و ہمنے مانا کہ مرزا صاحب ان احادیث میں تاویل کر کے اپنے مرضی کے موافق بنا لیتے ہیں مگر اسکا کیا جواب ہوگا کہ خود ازالۃ الاحیاء صفحہ ۴۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ النصوص محل علی اللہ اہر

مسلم ہے۔ بلکہ یہ بات مسلم ہے کہ نسووس کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کرام نے ہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھے۔ مثل روز روشن ظاہر و باہر ہیں اور اس پر قرینہ قطعیہ ہے کہ حضرت مصداق اللہ علیہ السلام نے اونکی تاویل کی طرت کہی انبارہ فرمایا نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے نہ کسی محدث، فقہیہ نے تاویل کی بلکہ جہان ادب کا مضمون بیان کیا وہی بیان کیا جو شخص سمجھتا ہے بہر حال تاویل نہ کرنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا صاحب شرک ٹیسرے ہیں جبکہ کوئی دوسری بات جی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی اس لئے کہ سنت اور معتبر تو وہ شخص ہو سکتا ہے جو متین ہو اور آدمی کو غیر متین بنانے والی شرکت سے بڑ بڑ کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔ مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر فرمائے ہیں کہ کیا ایک ایک نہ سوچے۔ شرک کی وہ ڈانٹ بتائی کہ پہلے پہلے نوش عقداؤ کو گاہر کر مرزا صاحب کا کلمہ پڑھنے لگے اور شدہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اسی قسم کا شرک آیہ شریفہ ان الحکم الا للہ سے ثابت کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذمہ لگایا گیا تھا جس نے بہتوں کو راہ انتقامت سے ہٹا کر زمرہ خراج و اہل ایمان میں شریک کر دیا جس کا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا اگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو عین ایمان سمجھ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اتباع سے ایک قدم نہ ہٹے اب بھی اہل ایمان کو چاہئے کہ کمال استقلال سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خراج کا حال ہوگا۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ کل امت مرحومہ کا اتفاق اور صحابہ کرام اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا صاحب کی مخالفت نہ توحید کو محل خطر میں ڈال رہا ہے۔ قریب قریب ہر روز بازخواست کو نام حلال شیخ زاکب حرام باؤ اور آئیہ شریفہ و بیع غیر سمیل المؤمنین اولہ ما تلقی و فصل جہنم و صراط میں اس نئے ایمان کی طرف ایک قدم بڑھتے نہیں دیتی اور بے اختیار یہ شعر زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔ ہر جہ گیدو ملتی ملت شود و کفر گیدو کا لے ملت شود۔

ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنا چاہیں تو سننا چاہئے اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ و اقوال صحابہ اور سلف صالح کو اپنا عقدا بنا سے اور سید ہے ان کے

بیچے بیچے ہی چلے جب تو امد قوی ہے کہ دین ہو بچو گے جہاں وہ حضرات پہونچ گئے ہیں اور اگر آپ نے انکی راہ چھوڑ دی تو یاد رکھئے کہ اونسے تو آپ نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہوگا ان حضرات کا طریقہ پھوڑتے ہی پہلے پہل بہتر رہیں آپکے پیش نظر ہر جائیگی جن پاکت بات کردہ قرآن وحدیث لئے ہوئے ایکو اپنی اپنی طرف کھینچا ہوگا پھر مختلف دین و امین واسلے دلائل تعلیمی کی تلواریں کھینچا آپ پر هجوم کریں گے جرح سے دین و ایمان کا بچا ناممکن ہوگا اگر آپ اپنے ایمان کی سامتی چاہتے ہو تو اس فقرہ پر عمل کیجئے جو کسی بڑے تجربہ کار کا قول ہے۔ یک در گیر محکم گیر۔

کلام اوس حدیث شریف میں تھا جو بخاری میں ہے تَعْلَمُوا أَنَّهُ عَمْرٌو ابْنُ اللَّهِ لَيْسَ بِأَعْوَدَ رَسْمِهِ كَمَا أَنَّ جَالَ عَمْرٍو ہے اور اللہ عمو نہیں۔ مرزا صاحب اسکے یہ معنی بتاتے ہیں کہ دجال سے مراد فرقہ پادریان ہے اور انکا احوال یہاں یہ ہے کہ انکو دین کی عقل نہیں صرف ایک آنکھ ہے یعنی عقل معاش ہے اگر اسکی بھی معنی قرار دئے جائیں تو اسکا حاصل مطلب یہ ہوگا (یاد رکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ کو دین کی عقل نہ ہوگی) اسکا مطلب ہمارے سمجھ میں نہیں آتا خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی زمانہ میں خدا تعالیٰ کو دین کی عقل نہ ہوگی یا نہ ہوگی پھر اس انتہام اور تاکید سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا ان اللہ لیس باعوی ماکو نہ کر صحیح ہوگا کیا صاحب سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ دجال یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا نہ ہوگی جسکے جواب میں حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی معاذ اللہ صاحب کیا یہ شان نہیں کہ ایسا رکیت خیال کریں۔

پھر اگر دجال سے مراد گروہ پادریان ہو تو وہ گروہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی موجود تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں انکا ذکر ہے اور انکو دین کی عقل نہ رہا بھی ثابت ہے کہ باوجودیکہ معجزات اور آیات مینات بچشم خود دیکھتے مگر ایمان نہیں لاتے تھے۔

اس زمانے کے پیچھے پادریوں نے تو ایک بھی معجزہ نہیں دیکھا اور اصل اگر عمو کے بھی معنی میں تو یہ لفظ انہی کی واسطے زیادہ ہے اسکے مقابل میں انکو ارمہ کہنا چاہئے۔ اور اوس دجال عمو کے قتل کے واسطے نہ عیسیٰ کی ضرورت تھی نہ مثل عیسیٰ کی کیونکہ اوس دجال کے وقت میں خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نفس مسجود تھے

اور اوس شخص کو کچھ نہ تھا  
آنکھ میں نہ تھا آنکھ میں نہ



چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر دجال میرے وقت میں نکلے تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا تمہاری ضرورت نہیں۔ حکما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان ینج وانا ینکم فانما جحیمہ و نکمہ والا احد و مسلم والترمذی  
 وابن ماجہ بان دجال ارد کے لئے لکھنیل علی کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے مگر ہم نہ اس دجال ارد کو  
 دجال موعود کہہ سکتے ہیں نہ اس کے قاتل کو علی موعود یہ دجال علیؑ و ذون ناخن فیہ سے خارج ہیں ہمارا کلام اس  
 دجال میں ہے جس سے نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو  
 ڈرایا اور حضرت نے اپنی امت کو اس سے ڈرا کر اس کی علامتیں بتلادیں وہ دجال مرزا صاحب والا دجال ہرگز نہیں  
 ہو سکتا ورنہ ان اللہ لیس باعور فرما کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرمائیں جن میں سے چند اوپر مذکور ہوئیں اس سے  
 مقصود حضرت کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی معلوم کر سکیں اور  
 موقع پر اس کو پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا صاحب کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہو بالافرض اگر مرزا صاحب کی  
 چل جائے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ نہیں اور دجال اعر وقت مقررہ پر نکل آئے اور ضرور تخلیگا تو اس وقت  
 یہ اس سے خالی الذہن برہمن گے اور جو مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کی علامات بیان فرمانے سے تھا  
 وہ تو خدا نخواستہ فوت ہو جائیگا معلوم نہیں اس سے مرزا صاحب کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت کو کیا جواب دیں گے۔  
 ازالۃ الاہام اور مناظر مولوی محمد بشیر صاحب بہسوانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو  
 اصح الکتاب سمجھتے ہیں۔ پھر اس کی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کر گیا اور مردہ کو  
 زندہ کر کے اس کی تصدیق بھی کر دکھائیگا تو اب مرزا صاحب کا پادریوں کو دجال قرار دینا بے موقع ہے اس لئے کہ  
 یہ بچارے پادریوں میں تو سولے معمولی باتوں کے ایک بھی ایسی پائی نہیں جاتی جس سے کوئی جاہل  
 جاہل بھی ان کی خدای کا خیال کرے البتہ بچائیکے لئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے قولہ تعالیٰ یا اذین  
 امنوا لاتخذوا للیہود والنصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فاند  
 منہم یعنی جو کسی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھیں وہ بھی انہیں میں سے ہے ایسے سے پادریوں کو  
 کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جہول سے دوستی رکھتا ہے وہ کربستان ہو ہی جاتا ہے میں پادریوں کو

کیا تصور جن پر طمع دنیوی غالب ہوتی ہے ہمیشہ ان کے دین و ایمان کی یہی کیفیت رہی ہے و جال اعر  
اصطلاحی مرزا صاحب خود طمع دنیوی اور پیٹ کے دہندہ ہیں گرفتار تھا چنانچہ اسکا انجیل میں تحریف کرنا ہی  
غرض سے تھا کہ کچھ پیسے مل جائیں قال اللہ تعالیٰ فیہ الذین یکتبون الکتاب باید ہم شم یقولون ہذا  
من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنا قلیلا اور دجال ار مذہبی اسی آفت میں پہنسا ہوا ہے  
اسکو دعویٰ الوہیت سے کیا سروکار وہ بیچارہ تو سراہ ٹپا کر رہا ہے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے  
قتل کر کے زندہ کرنا تو درکنار گورنمنٹ کے خوف سے کسی کو قتل کی تہدید بھی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں سب واقعی ہیں مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ  
اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں شروع سے دیکھئے کیا زید کا فتنہ کم تھا اس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے  
صحابہ اور تابعین الحذر کرتے تھے علی ہذا القیاس فراسطاد وچنگیزخان ہلاکو وغیرہ کے فتنے عرب عجم افریقیہ وغیرہ  
بلاد اسلام میں ہوتے ہی وہ ہیں پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے پانگ میں نہیں اٹھا اتر تو  
انہیں لوگوں پر ہوتا ہے جو ضعیف الایمان اور طمع دنیوی میں گرفتار ہیں۔

پھر مرزا صاحب جو ہندوستان کے پادریوں کو دجال قرار دیتے ہیں ان کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ دجال کا  
فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں  
نکلے گا برخلاف اسکے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلے گا اور حرمین شریفین  
و شام میں پہنچے گا حالانکہ پادریوں کا ان دونوں جگہ گزری نہیں ان تصریحات کے بعد ہندوستان والے  
پادریوں کو دجال سمجھنا بے گنہہ نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب کو دجال کی تلاش کی نہی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ عیسویت اور ہمدویت کا دعویٰ بغیر اسکے  
صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب قریب ہے  
مرزا صاحب نے اس موقع میں کمال فہانت سے کام لیکر ان تینوں کا اتفاق پبلکٹ کے سامنے پیش کر دیا کہ خود  
ہمدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری دجال۔ ان کے پہلے جن لوگوں نے ہمدویت کا دعویٰ کیا تھا ان میں سے کئی تہذیبی  
انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ دعویٰ ہمدویت کے زمانہ میں نہ عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی

کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ امام مہدی علیہ السلام نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کرینگے اور اسکے بعد دجال نکلیگا اور وقت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی خبر اگر پوچھی جائیگی تو کہہ دیا جائیگا کہ وہ بھی ایسی آتے ہیں مگر صاحب نے اس سوال پر ابھی بھی ضرورت باقی نہ کہی کیونکہ جب دجال مہدی عیسیٰ کہتے ہو گئے تو اب کوئی حالت منظرہ ہے جسکے پرچہ پہلی ضرورت ہر غرض یہ ہے سادہ مسلمان اور لوگوں کے دعووں کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع ان کے ساتھ ہو گیا اب بھی وہی کیفیت ہے۔

اصل وجہ اسکی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر آخری علامتوں میں یہ فرمادیا تھا کہ مہدی نکلیں گے اور اسلام کی تائید میں نصاریٰ سے سخت جنگ کر کے فتح پائیں گے اور پھر دجال نکلیگا اور اسکو عیسیٰ علیہ السلام قتل کرینگے۔ چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت کی جوامیشہ گویاں باطالع روحی الہی تھیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما یطق عن الھو ان ھو الاموی یوحی اسلئے بسبب یہ کہ کوئی تعبیر اور نئی بات دیکھتے فوراً قیامت اور نکلے پیش نظر ہو جاتی اسکا انتظار صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا چنانچہ ابن صیاد یہودی سے جب بعض خوارق عادات صادر ہونے لگے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ میں بھی دجال ٹھہر گیا چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کا ارادہ مصمم کر لیا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو روک دیا کہ اگر یہ وہی دجال ہو تو وہ ہے تو اسکو تم قتل نہیں کر سکتے اور اسکا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدر ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اسکا قتل یہاں ہے۔

یہاں یہ ظہان ہوتا ہے کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہونی والا ہے جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمر رضی اللہ عنہ نے اسی زمانہ میں اسکو دجال کیون سمجھا اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں نہایت خرم و احتیاط تھی جبکہ حال انکی سوانح عمری سے ظاہر ہے چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ بیعت رضوان باوجودیکہ تبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اسکی زیارت کو جاتے تھے مگر انہوں نے اس احتیاط کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش شروع نہ ہو جائے اسکو کٹوا ڈالا۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن صیاد یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اوس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی باتیں ہونگی

حد ۳۰۰۳

کنز العمال جلد ۲

اسکے سوا اسکے اور بہت سے واقعات میں جن سے صحابہ کو اسکے دجال ہونیکا خیال پیدا ہو گیا تھا چنانچہ ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر دس قسمین کہاں بہتر سمجھتا ہوں اس سے کہ اسکے دجال ہونے پر ایک قسم کہا لوں یعنی دس حصہ گمان ہے کہ وہی دجال ہوگا۔

پھر موت میں بھی اویسے اختلاف ہے بعض روایات سے اسکا مرنا معلوم ہوتا ہے مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جابر کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں یزید کا لشکر مدینہ طیبہ پر آیا تھا ابن صیاد گم ہو گیا الحاصل جب منظور الہی تھا کہ علی التبعین قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہوا اور اسکو دوسری نہ سمجھیں جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت عیسیٰ زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو کہ اسکے دجال ہونیکا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اسکے ظہور سے خائف و ترسان رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدا سے پناہ مانگا کریں کہ الہی اسکے فتنہ سے ہمیں بچاؤ اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نازکے آخر میں یہ دعا کیا کریں و اعوذ بک من شر فتنۃ المسیح الدجال۔

آپ حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہوں گے کہ اس زمانہ میں نہ ابن صیاد کوئی ایسا شخص تھا کہ اسکے ذات سے کچھ خوف ہو نہ اسکے دجال سمجھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل خوف تھا چنانچہ مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو ایک لکڑی ایسی ماری کہ اسکے حجم پر ٹوٹ گئی حالانکہ وہ بھی قسم کہا کرتے تھے کہ مسیح الدجال بھی ابن صیاد ہے جیسا کہ انزالہ الادبام میں لکھا ہے البتہ خوف اسکے اس فتنہ کا تھا جو قیامت کے قریب ہونیوالا ہے جسکے اندر اسکی غرض سے عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو قتل کرنا چاہا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فان یکن الذی یقاتل تطیع قتلہ رواہ مسلم یعنی اگر یہ وہی دجال ہے جس سے ہمیں خوف ہے تو تم اسکو قتل نہیں کر سکتے بلکہ عیسیٰ ابن مریم اسکو قتل کریں گے رواہ احمد بن حنبل۔

حد ۲۱۲۳

کنز العمال جلد ۲

اصل واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے مرزا صاحب کو چونکہ میسویت جانے کی طرف دجال کی بہت تلاش تھی کمال پریشانی میں لفظ دجال ابن صیاد کے نسبت جو مل گیا خود ہو گئے کہ ایسا

دجال کو مار لیا چنانچہ فرماتے ہیں کہ دجال مہرہ و حضرت ہی کے زمانہ میں مگر کیا اسبا زخو و رفتہ ہیں کہی تو تمام  
اہل سنت و جماعت پر بلا کہ تمام اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال موعود کو خدا کا شریک بنا  
بنارہے ہیں کہی کا بر ملا ہے است پر وار ہے کہ ان ملاؤن نے دجال کو ہونا بنا رکھا ہے کہی کا بے محضین کا  
طعن ہے کہ اولیٰ ایک کتاب بھی خواہ بخاری ہو یا مسلم قابل اعتبار نہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ دجال کے آخر  
زمانہ میں نیکوں کی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ میں ہیں اور ابن صیاد کے دجال مہرہ کی روایتیں بھی نہیں  
میں اسلئے اذاتعارضات سے قطعاً پر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا چاہئے اور دجال کے  
اشد لہجہ میں بڑا حدیث صحیح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں (سو بچنا چاہئے کتنا بڑا شرک ہی کچھ انتہا ہی  
ہے) ہذا اہل سنت و جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ صحیح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری ہے اور خود مرزا صاحب  
بھی اپنے استدلال کے موقع میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور یہی تب صحیح کے نسبت اجماع ہے کہ نہیں کوئی  
حدیث مومنین نہیں مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں سخت حیرت کا مقام ہے  
ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قرب خروج دجال میں مرزا صاحب تعارض قرار دیکر کل حدیث  
کی کتابوں کو جو ہے اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے تعارض تو جب ہوتا ہے کہ صحابہ اسکی  
تصریح بھی کر دیتے کہ دجال کمال کا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلیگا حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں  
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا لیکن الذی یخاف ان یستطیع قتله انما صاحبہ سبیلہم مہرم  
اس سے ظاہر ہے کہ ادکا خوف عمر کو اسکی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا بلکہ اس کے اس وقت کے لحاظ  
تھا جسکو بارہا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن چکے تھے در نہ کسکو خبر تھی کہ دجال کس بلا کا نام ہے ادکا  
ناقم ابن صیاد مشہور تھا پھر اس سے کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ فتنہ  
چنانچہ خود مرزا صاحب از لالہ الامام میں لکھتے ہیں (ابن صیاد کو کسی ایسا کام بھی نہیں دکھایا جو دجال  
مہرہ کے نشانوں میں سے سمجھا جائے) اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسکو دجال مہرہ سمجھتے تو صحابہ  
تخلیہ کرتے کہ ادکا خروج تو قیامت کے قریب ہوگا پہلے بیت المقدس فتح ہوگا اس کے ساتھ مدینہ منورہ  
کی ویرانی اس کے بعد جنگ عظیم ہوگا اور امام مہدی عجلین گئے اور وہ شہر فتح ہوگا جبکہ ایک تائب

اپنے اقتضائے طبع کے مطابق حفظ و اتقادم اور عزم کے لحاظ سے چاہا کہ ابتدا ہی میں اس شجرہ فیثی کی بیج کئی کر دی جائے۔

یہاں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یقینی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ قیامت کا وقت مبہم رہے اور یہی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمانوں کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ ابھی قائم ہو جائے جسکی وجہ سے عمل خیر میں ساعی رہیں ارشاد ہوتا ہے *وینزلونک عن السّاعة ایّان حرّسنا قل انما علما عند ربی لا یجلیہا لوقہا الا هو ثقلت فی السّموات والارض لانا نیکم الا بقتیس الوصل کانک حتی عنہا قل انما علما عند اللہ۔* ترجمہ آپسے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا کب آئے گا کہنے والوں کی خبر تو میرے رب ہی کے پاس ہے وہی کہول دیگا اور سکو اپنے وقت بہاری ہے وہ آسمان اور زمین میں وہ تم پر آرہی تو یکایک آویگی۔ ایسے پوچھنے لگتے ہیں گویا آپ اس کے تلاشی ہو تو آپ کہنے کہ اسکا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔

اور یہ بھی ارشاد ہے *ویقولون مقی هو قل عسی ان یکون قریباً۔* یعنی لوگ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے آپ کہنے کہ شاید وہ قریب ہی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر فرمایا کرتے کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں۔

غرض ان آیات و احادیث سے قیامت ہر وقت صحابہ کے پیش نظر رہتی تھی اور اپنی عادت کے مطابق قریب کے معنی سمجھتے تھے یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے وہاں تو ایک دن ہزار برس کا ہے کمال قلعان و ملعند ربک کالف سنہ عاتق یعنی ایک دن تمہارے رب کے پاس اودن ہزار سال کے برابر ہے جو رقم شمار کرتے ہو۔ اس حساب سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے اب تک دیر وہ دن بھی نہیں گزرا اگر اس زمانہ میں کہا جاتا کہ قیامت کل ہے تو بھی دیر نہ سال تک کسی کو پوچھنے کا حق نہ تھا اور فرما سے قیامت اس پر برابر صادق آسکتا۔

غرض مصلحت الہی اسکی مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اسکو قریب سمجھنے لگیں۔



چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مرضی شناس حق لکھنے کے تھے اسوجہ سے ابن صیاد کے  
دجال موعود ہونے کی نہ اپنے تصدیق کی نہ انکار فرمایا بلکہ ایک ایسا محل کلام فرمادیا کہ مقصود فوت نہ ہو یعنی  
ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی دجال ہے تو تم اسکو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اسکا قتل حیا ہے۔

من  
ذکر ابن صیاد

ابن صیاد کا بھی تہوڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے جامع ترمذی میں ابو بکر وائے روایت ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ دجال کی مان بپ کو تیس برس تک بچہ نہوگا اور اسکے بعد  
ایک لڑکا ہوگا ایک چشتی جبکا ضرر زیادہ ہوگا اور نفع کم اوسکے سونے کی یہ کیفیت ہوگی کہ آنکھوں میں  
نیند رہے گی اور دل ہوشیار اور باپ اوسکا بہت بلند قدم گوشت اوسکی ناک چوخی کے جیسی ہوگی اور اسکی ما  
موٹی وراڈستان ہوگی ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ اوسکے بعد ایک لڑکے کی شہرت ہوگی کہ مجاہد روزگار سے  
ہے میں اور زبیر ابن العوام رضی اللہ عنہ اوسکے گہر گئے دیکھا کہ ایک مرد اور اسکی عورت کا وہی حکایت  
جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا تھا منے اوسے پوچھا کہ تمہیں کوئی لڑکا بھی ہے انہوں نے کہا  
کہ تیس برس کے بعد میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ایک چشتی ہے اوس سے نقصان بہت ہے اور نفع کم  
سوتا ہے تو انہیں بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار ہم اوسکے پاس سے جبکے تو وہ دھوپ میں کچھ  
اوڑا ہوا پڑا لنگنار ہے ہماری آہٹ سکر پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے ہم نے کہا کہ کیا تو نے سنا  
کہا بان میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ مسلم شریف میں ہے کہ ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ  
ایک بار سفر حج میں میرا اور اسکا ساتھ ہوا اوسنے بہت سے باتیں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں  
حالانکہ دجال حنین وچنان ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں اسکی باتیں میرے دل میں اثر کر رہی ہیں  
کہ کہنے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو تجھے اچھا معلوم ہوگا یا نہیں کہا اگر وہ خداوند متعال کیجائے تو میں  
اسکو مکروہ نہ سمجھوں گا اور پھر اوسنے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اسکا مقام میں جنت البقیع  
اور یہی جنتا ہیں کہ اب کہاں ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سکر مجھے پھر شبہاہ دیکھا انتہی لمحضاً  
ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھے ملا تھا پھر لانا پھوٹا راستہ بہر لیا میں اوسکو  
ڈنکار کر کہا کہ تیری کچھ قدر نہیں یہ کہتے ہی وہ سمٹ گیا اور میں راستہ پا کر چلا گیا انتہی لمحضاً۔

۳۰۵  
کنز العمال

جس کے جانے والے کو حاجی صاحب اور لاکون کو مولوی صاحب کہتے ہیں حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ کے معنی کے مستحق نہیں ہوتے۔

الحاصل ابن ہشام کو قبل دجال ہو سیکہ دجال کہنا بھی اسی قسم کا ہے اب دیکھئے کہ ان احادیث میں تعارض کہاں ہے و دون کا مطلب یہی ہوگا کہ دجال موعود آخری زمانہ میں نکلیگا۔ البتہ حضرت عمرؓ کے خرم کرنے سے انعام ملے گا ہوگا کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے ظہور موعود کے وقت تک زندہ رہیگا اور یہ کوئی غیر ممکن بات نہیں ہر سال کی عمر فرج علیہ السلام کی نقص قطعی سے ثابت ہے پھر اگر اس سے زیادہ کسی کو خدا امتحان زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمرؓ کا قسم کہنا ابن ہشام کے دجال ہونے پر قابل غور ہے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ حضرت عمرؓ کو اس کے دجال ہونیکا علم کس قسم کا تھا یہ تو ظاہر ہے کہ اسکا دجال ہونا نہ اولیات سے ہے نہ فطریات سے نہ مشاہدات و نہ وجدیات سے نہ تجربات و وہمیات محسوسہ و حدسیات سے اور نہ متواترات سے اس لئے کہ اس وقت تک کسی کو خبر نہ تھی کہ وہ دجال ہے رہا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے سنا ہوگا سو یہ ممکن نہیں اس لئے کہ خود حضرت نے انکی تصدیق نہیں کی ہر حال یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اس کے دجال ہونیکا علم عمرؓ کو یقینی تھے بلکہ یقینات کے کسی قسم میں وہ داخل نہیں ہو سکتا برونگہ کہ ہو سکتا ہے۔ البتہ قرآن مجید کے لحاظ سے اسکا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مزا صاحب کے اصول پر حضرت عمرؓ کا قسم کہنا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسے حلیل القدر صحابی ایسی بات پر قسم کہنا جسکا ثبوت نہ شرعاً ہو نہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں ہو سکتا مگر چونکہ یہ روایت معتبر کتابوں میں ہے اس لئے ہمیں ضرور ہے کہ حتی الوسع اس کے مناسب توجیہ کریں۔ بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ محتملات و ظنونات پر بھی قسم کہا لیا کرتے ہیں اس قسم کی قسم کو بہن اخوت کہتے ہیں جس کے خلاف واقع ہونے پر کوئی مواخذہ نہیں چاہیچہ تھانے فرماتا ہے کہ لا یؤخذ باللہ بالغو فی اہلکم تفسیر در مشورین کہ اکبار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے در و درو صحابہ تیر اندازی کر رہے تھے ایک شخص نے کہا حسب واللہ یعنی خدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلاف واقع تھا کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ شخص حانت ہو گیا حضرت نے فرمایا یہ یمن

اولیات سے  
وہ ضابطہ  
ظنون کو  
کرتے ہیں  
صدق کا  
کو جو  
صفہ لائیں  
عصا  
ظلمات  
ہیں جسکا  
و اس کے  
معاذ  
سے خلاف  
شک الایض  
ہیں واسطہ  
وہ ضابطہ  
ہیں جسکا  
و اس کے  
معاذ  
سے خلاف  
شک الایض  
ہیں واسطہ  
وہ ضابطہ  
ہیں جسکا  
و اس کے  
معاذ  
سے خلاف  
شک الایض  
ہیں واسطہ

لغویہ اس میں کفارہ نہیں اور ابن عباس اور ابو ہریرہ اور ابراہیم رضی اللہ عنہم میں لغوی تفسیر یہ کرتے ہیں کہ آدمی جس چیز پر قسم کھاتا ہو اس کے سچ ہونے کا گمان کرے اگرچہ درحقیقت وہ سچہ نہ ہوا تو ہی محضاً۔  
الاحسن جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن عباس کے دجال ہونے پر حضرت عمرؓ کا قسم کھانا ممکن نہیں کیونکہ نبیؐ ہونے کا بھی معلوم ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ میں لغوی شمار کیجاے کیونکہ اسکی تعریف بھی اس میں پر صادق آ رہی ہے اور صحابہ کے اقوال سے ثابت ہوا کہ ایسی قسم خلاف واقع پر بھی ہوا کرتی ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ اسکا دجال ہونا خود حضرت عمرؓ کی قسم ہی سے مشکوک ہو گیا۔

حدیث ترمذی  
در باب دجال

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں جس سے اسکا دجال ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ روایت ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں اعلان دیا کہ سب حاضر ہوں اور بعد حضرت نہایت خوش قسم فرماتے ہوئے خبر تشریف رکھے اور فرمایا کہ تم جانتے ہو کہ میں تمہیں کس لئے جمع کیا اسوقت کوئی ترغیب و ترہیب مقصود نہیں بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تم داری جو ایک نصرانی شخص تھے اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں دجال کی خبر دی تھی اوس سے اسکی تصدیق ہوئی وہ کہتے ہیں کہ ہماری کشتی شدت ہوا کی وجہ سے کسی کنارے پر جا گئی جب ہم اس جزیرے میں گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی جس نے تو اسکو شیطان ہی سمجھا تھا مگر اسنے چند باتیں بوجہ میں جبکہ اسنے جواب دیا منجملہ اسکے ایک بات یہ تھی کہ نبی امینؐ کی کیا حالت ہے میں نے کہا وہ کسے ٹھکرا کر شرب میں پیرے ہیں کہا عربیہ ادن سے جنگ کیا ہے کہا ہان کہا پھر کیا ہوا میں نے کہا قریب قریب لوگوں نے ادنکی اطاعت کر لی ہے پھر چاہا ایسا ہوا ہے میں نے کہا ہان کہا ادنکی اطاعت ادن کو کون کے حق میں بہتر ہے پھر کیا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں یہ حال ہوں قریب ہے کہ مجھے نکلنے کی اجازت مل جائے میں تمام زمین میں پھر دوں گا مگر کہ اور طیبہ میں نہ جا سکو مگر حضرت نے فرمایا یہی طیبہ ہے یہی طیبہ ہے مدینہ۔ پھر حضرت نے فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ پیشتر ہی میں تم سے یہ کہچکا ہوں لوگوں نے عرض کیا درست ہے فرمایا تم داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے کہا تھا اوسیکے موافق ہے پھر فرمایا یہ طیبہ ہے اور وہی دجال ہی تھا محضاً اب دیکھئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تم داری رضی اللہ عنہ کی خبر کی تصدیق کی اور عمرؓ کے

سمند میں ہے اور ایک جانب خشکی میں اور ب غنیمت کی قسم میں مصروف ہوں گے کہ کیا بارگی ایک شخص  
 دوڑتا ہوا اگر پکار دیکھا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری  
 علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں جنہیں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے مکان بنائیں گے اور علم بالکمال مقفول  
 ہو جائیگا زنا اور لواطت اور شراب خواری علانیہ اور کثرت سے ہوگی لڑنے لڑتے بہت ہوں گے ترک دکران  
 و عجم کے ساتھ جنگ ہوگا تقریبات میں جوئے پیدا ہوں گے جو رسالت کا دعویٰ کریں گے انکے سوا اور بہت سی  
 علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے ظہور میں آئیں گے۔ الغرض اسکو دجال کہنے سے مراد عمرہ کی آگریہ ہوتی  
 کہ ظہور ابن ہیا و کا خروج دجال موجود ہے تو دوسرے صحابہ صاف کہہ دیتے حضرت ہی کی زبان مبارک سے  
 ہٹنے دجال کا نام مناسب ہے اور اس کے خروج کا وقت حضرت ہی نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور  
 کے بعد ہوگا پھر سب سے پہلے وہ کیونکر نکل آیا۔ بلکہ حضرت خود فرمادیتے کہ میں اسکا وقت خروج ان علامات کے  
 بعد بتا رہا ہوں اور تم اسکو ابھی سے کمال ہے ہو غرض اس سے ظاہر ہے کہ اسکو دجال کہنا جائز تھا حقیقتہً تھا  
 جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ابن ہیا وہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں دجال بھٹنے کے بعد عیسیٰ علیہ السلام  
 اتریں گے لوگ ان سے کہیں گے کہ اے روح اللہ امانت کیجئے وہ کہیں گے کہ تمہارا ہی امام نماز پڑھاؤ سے چنانچہ  
 نزاد کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل کریں گے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن ہیا و کو آئندہ کے لحاظ سے  
 دجال کہا گیا جسکے بھٹنے کا وقت قریب قیامت ہے۔

جابر سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس ہونے چلیں گے سب آفرین دجال نکلیگا اور اسکا  
 فتنہ سب بڑا ہوگا اگر وہ ابن ہیا و کو دجال مودوسبھتے تو ان حدیثوں کو روایت نہ کرتے وہ محل آخر فرشتوں  
 کو اجتماع صدیقین کیسا اس سے معلوم ہوا کہ او کو ظن غالب تھا کہ ہی ابن ہیا و خروج کر گیا بسا عیسیٰ علیہ السلام  
 قتل کریں گے۔

اور نیز عبد اللہ بن عمر جو قسم کہا کرتے ہیں کہ مجھے ابن ہیا و کے دجال ہونے میں شک نہیں اس حدیث کو روایت  
 کرتے ہیں کہ دجال مدینہ منورہ کی زمین فوریں آئیگا اور آخر میں مارا جائیگا اس سے ظاہر ہے کہ اسکو آقا  
 حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ مودوسبھتے اور فتنہ اسکا وقوع میں آجکا۔

۱۶۲۳  
حدیث  
کنز العمال جلد ۷

۲۱۱۳  
کنز العمال

۱۶۱۰  
کنز العمال جلد ۷

۲۱۱۶  
کنز العمال جلد ۷

اور نیز جابرہؓ باجوہ کے ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کہاتے ہیں یہ روایت کرتے ہیں کہ دجال کی پیشانی پر  
ک ت م لکھا ہوگا حالانکہ خدا انہوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد کی پیشانی پر کچھ بھی تھا جیسا کہ ازالتہ الاما  
مین ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ سمجھتے تھے کہ ایمین ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہے ورنہ ہوا  
اسکے کہ اس کے دجال ہونے پر وہ قسمیں کہائیں دجال نہ ہونے پر قسمیں کہاتے۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونیکا یہ مطلب نہ تھا کہ اسکا مروج  
موجود ہو چکا بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اسکا فتنہ اور سب علامات اس وقت ظہور میں آئیں گے جب دوبارہ وقت  
معین پر بنگلیکا الخضر حضرت عمرؓ کا ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کہنا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال  
مرگیا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے فتنہ موجود ہیں نہ تھا  
بلکہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے وہ بھی شخص ہے یا اور کوئی۔

مرزا صاحب جو تمام صحیح کو ماقطال اعتبار بنا رہے ہیں اسکا منشا صرف یہی ہے کہ دو چار صحابیوں نے  
جو کہا تھا کہ ابن صیاد دجال ہے اسکو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں اگر اسکو مجاز پر محمول کرتے تو کوئی انکال  
پیدا نہ ہوتا آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی ہی لے رہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم خود ہیں اور شخص دجال  
گروہ پادریان۔

مرزا صاحب کا بڑا اعتراض یہ ہوگا کہ اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونوالا تھا تو اس وقت اسکو دجال  
کیوں کہا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کل اہل عربیت جانتے ہیں کہ اسکو مجاز باعتبار مایوئل کہتے ہیں جو مجاز  
مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اسکی نظائر موجود ہیں اصرہم غمرا ظاہر ہے کہ غمزمین نچوڑا جاتا  
شیرے کو غمرا اعتبار مایوئل کہا گیا وقال اللہ تعالیٰ لن الذین یاکلون اموال الیتامہ المما فیہا کلاؤ فی بطونہم ناول  
یعنی جو لوگ یتیموں کے مال کھاتے ہیں وہ لوگ آگ کہاتے ہیں اموال کو حق تعالیٰ نے باعتبار مایوئل آگ  
فرمایا وقال حق تنکح زوجانی ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ نکاح کے وقت وہ اضعی ہوتا  
جسے زوج کا اطلاق ہوا قافلہ سفر سے واپس آنے والے گروہ کو کہتے ہیں کیونکہ فصول کے معنی سفر سے واپس  
آئیے ہیں حالانکہ جائے دے گروہ کو بھی قافلہ کہتے ہیں۔ اور یہ تو ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ

تخمین و گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن صیاد و جال تھا کیونکہ ایک روایت سے اسکا مرزا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے منقود ہو سکا زمانہ خلفائے راشدین کے بعد کا ہے بہر حال کس بطرح ابن صیاد وہ دجال نہیں ہو سکتا جسکی خبر تیسری داری نے دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی تصدیق فرمائی۔

ازالۃ الاولیام صفحہ ۴۴۲ میں اس حدیث کا جواب مرزا صاحب اس طرح دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں تیسری داری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے کہ اندھ فی بحر الشام و بحر الیمین کابل من قبل المشرق ما هو و ادھی بیدۃ الی المشرق یعنی کہ دجال بحر شام میں ہے یا بحر یمین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا نہیں وہ یمن سے وہ نہیں نکلیگا بلکہ اسکا مثل نکلیگا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا صاحب نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی غرض سے اختصار کیا ہے پوری عبارت یہ ہے کہ کابل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو و ادھی بیدۃ الی المشرق مرزا صاحب نے (من قبل المشرق ما هو) کا ترجمہ یہ لکھا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا نہیں وہ) اور دجال سے معتقد تو مرفوع القلم ہیں انکے عقین مرزا صاحب کا قول خود بجائے وحی ہے مگر عربی دان سمجھ سکتے ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا) سمجھنا درست ہے یا نہیں کیونکہ اس جزو جملین کوئی ضمیر نہیں جو دجال کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ یہج کہیں مذکور ہے شاید من کا متعلق یہ نکال دے حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے اسلئے کہ یہ من زائد ہے جیسا کہ مغنی اللیب میں اسکی بہت سی مثالیں لگی ہیں منجملہ انکے ایک یہ ہے ان من اشد الناس هذا با یوم القيامة المصورون۔

(ما هو) کے معنی (نہیں وہ) انہوں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ وہ نہ نکلیگا بلکہ مثل نکلیگا حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل مخالف اسلئے کہ مقصود یہاں دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور یمین میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اسلئے بعد (نہیں وہ) کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا صاحب کی تقریر کا حاصل یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے تیسری داری سے دجال کا سارا قصہ منکر صحابہ کو جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑھا کہ میں نے دجال کا حل جبرتم سے کہا تھا تیسری داری کے چشم دید واقعہ سے اسکی



تصدیق ہوتی ہے وہ دجال سے ملکر اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں وہ مشرقی دریا میں ہے وہ نہیں  
اب غور کیجئے مقتدر اہتمام کے بعد یہ فرما کہ وہ نہیں گستدر حیرت انگیز ہوگا۔ پہرین قبل المشرق ملھو کہ  
تین تین بار دہرا کر فرمائیں کیا مطلب ہوگا۔ مرزا صاحب اس ماکونافیہ لیتے ہیں اس صورت میں اس جملہ کا  
یہ مطلب ہوگا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے  
کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے جسکا انکار حضرت بکرات و مرات فرما رہے ہیں۔ اور اگر حسب تجویز  
مرزا صاحب اس عبارت کے دو جملے قرار دئے جائیں ایک من قبل المشرق یعنی دجال مشرق کی  
طرف سے نکلیگا اور دوسرا ہو یعنی وہ نہیں تو حضرت کا تین بار یہ فرما کہ دجال مشرق کی طرف سے  
نکلیگا وہ نہیں دجال مشرق کے طرف سے نکلیگا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہوگا۔

اہل و عیال سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضادہ مضمون کے دو جملوں کی تکرار فصاحت کیسی اجنبی ہوگی  
پہرین ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت کا مقصود اس سے یہ سمجھا جائے کہ دجال نکلیگا  
بلکہ ہندوستان سے اوسکا ٹیل نکلیگا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ لیتے کہ تم تاریخی جس دجال کو دیکھتے ہو  
اور وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہ نکلیگا تو اوسکا کیا مشر ہوگا کیا اشی ہی جگہ بیٹھا بیٹھا مرے گا  
یا اور کسی زمانہ میں نکلیگا اور کہیں نہ نکلے گا تو اوسکے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان یہ تو بڑی  
بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپ ڈراتے تھے اوس سے تو بیفکری ہوگئی غرض کوئی عامل  
یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا صاحب لکھے ہیں۔

یہ سب خرابیاں مامو کے ماکونافیہ لینے سے پیدا ہوتی ہیں چونکہ مرزا صاحب کو شیل دجال ثابت کرنا  
اس لئے اس تعریف کی ضرورت ہوئی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال القاضی  
لفظة ما هو الاصل لانه لم يثبت ما فيه ولما راجعنا ما في نسخة الشرح في هذا من هذا ما هو الاصل  
غیر کہ جس کی مثالین لغنی اللیب میں یہ لکھی ہیں شان ما زید و عمرو اور قول  
جلجل جاریہ جار یخطبہا زلزل انھن طالعہ بم۔

اس صورت میں بل من قبل المشرق ما هو کے معنی یہ ہوتے کہ وہ دریا سے شام اور یمن میں نہیں بلکہ مشرق

یعنی اس صورت کو مان  
کر لیا لا اگر وہ بل من  
سے مرزا والا ہے تو  
اوسکی تکرار کر دیا

طرف ہے اور اس جملہ کو مکرر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اوسکو یاد رکھیں اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اسوقت زندہ موجود ہے اب دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اسقدر تہمائم اور ناکید سے اوسکے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا صاحب اوسکی کچھ پر واکم کر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں صرف پادریوں کا نام ہے لغو باشد من ذلک۔

اسی مقام میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یاد ہے کہ اس خبر تسمیم داری کی تصدیق کے بارے میں اسی الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تسمیم داری کے دجال کا یقین کیا تھا بلکہ تصدیق اس بات کی پائی جاتی ہے کہ دجال مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔

آپ تسمیم داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی پڑھ چکے ہیں جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو جمع کر کے تسمیم داری کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس سے سوال و جواب کئے اور دجال نے اوں سے کہا کہ میں سیح دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت ملنے والی ہے پھر حضرت نے اوسکی تصدیق کی کہ وہی دجال تھا چنانچہ لفظ ذلک الدجال صراحتہ موجود ہے باوجود اسکے مرزا صاحب کس دہشائی سے کہتے ہیں کہ اس پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت کے زبان سے نہیں نکلے اسکا کیا علاج اگر کسی کو ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ سب قصہ اور لفظ ذلک الدجال اس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ تسمیم داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا اهل کنت حدیثک ذلک فقال للناس نعم فانذا عجبت حدیث تسمیم اندر وافق الذی کنت حدیثک عنہ ما نسل اسکا کہ سب صحابہ سے حضرت نے پوچھا کہ کیوں دجال کی خبر نے تمہیں پیشتر دی تھی صحابہ نے عرض کیا جی ہاں پھر فرمایا کہ تسمیم داری کا چشم دید واقعہ مجھے اچھا معلوم ہوا جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم سے اکثر کہا کرتا تھا۔

اس حدیث سے علاوہ اسکے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ تسمیم داری کی تصدیق کی یہ بھی معلوم ہوا کہ

کہ حضرت نے بیشتر بھی خبر دی تھی کہ دجال ایک شخص معین سے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور معین وقت پر نکلیگا جسکی تصدیق تمیم داری کے واقعہ سے ہوئی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت مشاہدہ سے ہو گیا اسوجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے مسکتے ہوئے برسر نہ بیان فرمایا جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور آخر میں لفظاً معینی سے اسکی تصریح بھی کی گوارا فرماتے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی ہوئی تھی مرزا صاحب پر سخت صدمہ ہے۔ مرزا صاحب یہ کہتا ہے کہ حضرت نے تمیم داری کی تصدیق انہیں کی کہ قدر حیرت انگیز ہے۔ اور یہ جرات قابل غور ہے کہ مسلم حضرت جیسی مشہور و معروف کتاب میں ایسے تصرفات کرتے ہیں اور جو جیسا کہ ہمارے خلاف واقع لکھ دیتے ہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اہل علم اسکو کیا سمجھیں گے تو اس پر قیاس کرنا چاہئے کہ الہامات اور خواب جو لکھا کرتے ہیں اوکا کیا حال ہوگا۔

اور لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو اخبار و حکایات بیان کردہ کی تصدیق کرتے تھے اسکو یہ ضرور نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو بلکہ محض مخبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے انبیاء و ائمہ بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے محض عقلی طور پر اعتبار راوی کے لحاظ سے حضرت نے اسکی تصدیق کی کیونکہ تمیم داری اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت مسلمان ہو چکا تھا اور بوجہ شرف باسلام ہونیکے اس لائق تھا کہ اسکی بیان کو عزت اور اعتبار کے غلط نہ دیکھا جائے۔

اسکا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ عقلی طور پر ہونیکے وجہ سے اس میں غلطی ہو گئی اور ثبوت غلطی کا اسطور سے ہوا کہ مرزا صاحب کی جانچ میں سوائے پادریوں کے اور کوئی دجال نہیں اس دعویٰ اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا صاحب پر ایمان لانیوالوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا صاحب اسکا ایک طرفہ قطعی فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تھا کہ حکم عقلی کو دیکھتے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اسکو مان لیں کسی کو چون و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت نے یون ہی عقل سے یہ فرمادیا کہ کوئی وحی بھی آئی تھی اور وحی

آئی تھی تو کس کے۔ دبر و درگاہ بھی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جسٹیل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور پہچانا بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قطعی تھے یا ظنی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وہاں آتا کہ الرسول فخذہ اور فرماتا ہے وہاں یطوق علیہ ان ھو لا وحی یوحی یعنی کوئی بات حضرت اپنے خواہش۔۔۔ نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں حق تعالیٰ کو یہ فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کے مخالفین اہل اندلس۔۔۔ سلطنت کے فرماتے پر اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت نے کی ہے اس پر ایمان رکھنے کے اعتبار سے۔۔۔ تبدیلی پر ایمان انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ اپنی رائے سے جہوئی خبری نصیبین حضرت نے کر دی نعوذ باللہ من ذلک۔۔۔ وہ لکھتے ہیں کہ تم مشرف باسلام ہو چکی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے اس کا مطلب یہ ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جھوٹ کہنے میں کمی نہ کی یہ جہوئی کیسا کہ افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے روبرو جس کو حضرت نے نمبر پر چڑھ کر ایک مجمع کثیر صحابہ کے روبرو کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہوئی خبر بیان کر چکے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور نمبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرما دیں پھر اتنے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جہوئی تھی اور اس کی غلطی مکالمے کا موقع ایک پنجابی ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اونٹے اونٹے امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت کو ہوجا سکتی تھی ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا صاحب اور ان کے اتباع کی نظر میں حضرت نعوذ باللہ بے اعتبار ہوے جانتے ہیں اس کی اطلاع حضرت کو کس طرح نہ ہو کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت ضرور فرمادیتے کہ تم داری نے جو خبر دی تھی جھوٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں ہمارے اسکے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مقتضی ہے کہ ایسے خیالات کو لگائی مقتضی بنائے جاتے ہیں اللھم انما نعوذ بک من فتنۃ الحمی والمات ومن شر فتنۃ السیخ الدجال۔

اب اہل انصاف ملاحظہ فرما دیں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ دجال مہر و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ظاہر ہو گیا اور مر بھی گیا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا صاحب ہی کا استدلال احادیث ابن حنیہ سے ان کے

دعویٰ کو مقرر اور ہمارے لئے مفید ہے اس وجہ سے کہ احادیث ابن حبیب سے آنا تو ضرور معلوم ہوا کہ صحابہ دجال کو ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی نصیحت بھی کی تو معلوم ہوا کہ حضرت نے کسی قوم کا نام دجال نہیں رکھا جیسا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ دجال گروہ پادیاں کا نام ہے بلکہ گویا حضرت نے یہ فرمایا کہ وہ ایک شخص ہوگا جیسا کہ تم سمجھتے ہو اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن حبیب کو دجال قرار دیکر اسکو قتل کرنا چاہا تو جس صورت میں دجال چوٹوں کے گروہ کا نام ہوتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو ادنیٰ غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ دجال ایک شخص نہیں جسکو تم مارنا چاہتے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی جو آخر زمانہ میں پیدا ہوگی۔ کسی ادنیٰ شخص کے کلام کے معنی اسکی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے شائع کو بطریق اولیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالیں۔ شاید مرزا صاحب تمہیم داری رم کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سو برس زندہ نہ رہا وہ حدیث یہ ہے ان جلیل اللہ علیہ السلام قال صلا لما روى الله صلى الله عليه وسلم العناني اخرا حيا فلما سلم قام فقال اريتكم ليلتك هذه فقالان داس ما تر سنة منها لا يوقن هو عني ظنوا رض احد رواه البخاري پر تمہیم داری رم نے جس دجال کی خبر دی ہے وہ آخری زمانہ میں کیونکر نکل سکتا ہے

اسکے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال کے قریب جو یہ ارشاد فرمایا ہر اور کا نشانہ کیا ہوگا یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت ہے جس پر عمل کرنا مطلوب ہو نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی سے متعلق ہو کیونکہ الیوم اکملت لکم دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ دینی انتقادات متعلق کل امور کو حضرت نے بیان کر کے دین کا کلمہ فرمایا سو برس کے اندر تمام آدمیوں اور جانوروں کا مرنا نا کوئی ایسی بات نہیں جسکو حضرت دینی امر تصور فرمائے ہوں اور وہ علامات قیامت میں بھی نہیں ارشاد تصریح فرمادیتے جیسے دوسرے علامات میں موجود ہے پہر ایک غیبی بات کی خبر دینا وہ بھی غشائے بعد جبروت خاص خاص حضرات حاضر رہتے تھے اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم الملتکم دینکم اور سورہ اذاجار نصر اللہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا کہ اب اس عالم میں آپ کے تشریف فرما رہنے کی ضرورت نہ رہی اور او دھر سے جذبات اور دھڑکے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمایا مگر اوسکے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ شیعہ گمان جمال نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہوگا کیونکہ اذکی دبستکی اور شیعہ فتنگی کو حضرت جانتے تھے کہ یہ صدمہ اذکی حالت کو خطرناک بنا دیگا اذکی زبان حال باوازن بلند کہہ رہی تھی۔

ازمنہ اذ تلخ میگوئی سخن ہر چہ خواہی کن و لیکن این مکن

صحابہ تو صحابہ ہی تھے اسن خانہ جوا یک چوب خشک تھا حضرت کی مفارقت سے روتے روتے خود ہو گیا تھا جسکا حال بخاری شریف میں موجود ہے۔ حضرت کی سواری مبارک کا گدہا جسکا نام مقبور تھا اوسپر اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ مجروح و فاقات شریف کے کمال بے تابی سے کوین میں گر کر جان دیدیا۔ اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا مدھوش بنا دیا کہ کہا نا پینا چوڑ کر اسی صدمہ سے مگرئی یہ روایتیں ہمارے دوسرے معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اب اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب اونٹ اور گدہ ہے اور چوب خشک کا مفارقت جان عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ حال ہو تو ان حضرات کا کیا حال ہوگا جو بردار نہ دار شمع جان جان دینے کو ہر وقت مستعد تھے انہیں ایام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اوس چیز کو جو اللہ کے پاس ہے اوس جہدہ نے وہی اختیار کیا جو اللہ کے پاس ہے یہ سنتے ہی بعض صحابہ روتے روتے بیخود ہو گئے اور باوازن بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے مان باپ کو آپ پر فدا کرتے ہیں۔ حالانکہ صراحتہ اسمیں کوئی بات نہیں مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔

ہر خیز صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس یا پچاس برس سے زیادہ ہوگا کیونکہ جب ارشاد سرایہ فساد سے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی ہوگی مگر اوسکے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر دس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے پھر خدا جانے وہ کون ہوگا اور اوس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی مگر بالفرض مثل امم سابقہ سیکڑوں کی نوبت پہنچ جائے جیسے قرآن شریف سے ہزار سال کی عمر بعض

حضرت کی ثابت ہے تو اس معاشرت میں بڑی بڑی مصیبتیں چیلنی پڑیگی اور معلوم نہیں یہ فراق کیا رنگ لائے اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت نے اس خاص وقت میں فرمادیا کہ آج کی رات یا دو رکہہ یا وہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی الغرض اس سے صحابہ کی تشکیک مقصود تھی اور یہ بیان کرنا تھا کہ انہیں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہیگا اور اوسپر قرینہ مینہ یہ ہے کہ حضرت اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اسکا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق و مغرب اور یورپ و ایشیا کے سب لوگ مرجائیں گے اور قیامت قائم ہو جائیگی۔

اگر کہا جائے کہ صحابہ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی اس رات میں روی زمین موجود ہے انہیں سے اس مدت میں کوئی باقی نہیں رہیگا ایہ عام لفظ کو صحابہ کے ساتھ خاص کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ میں یہ مصرح ہے کہ ما من علم الا وہ شخص مخصص یعنی کوئی عام ایسا نہیں جسکی تخصیص نہ ہو ہو اور اس کے کسی شواہد و نظائر قرآن شریف میں موجود ہیں منجملہ اس کے ایک یہ ہے قرآن تعالیٰ اما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ ولسعون فی الارض فسادا ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او ینفوا من الارض۔

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں اور ان کی جزا یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا زمین سے نکال دئے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زندون کو کل رو سے زمین سے نکال دینا ممکن نہیں اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین مراد ہے جہاں وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علیٰ ظہار الارض جو اس حدیث شریف میں ہے اس سے بھی کل رو سے زمین مراد نہ ہوگی بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہ رہتے تھے۔ اور اگر تعمیم کہجائے اس طور پر کہ اس رات کے موجودہ کل آدمی مرجائیں گے تو اول تو اس سے کوئی فائدہ نہیں اس لئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہ کا اس سے کوئی نفع ضرر۔

اور قطع نظر اس کے یہ تعمیم کسی طرح بن بھی نہیں سکتی اس لئے کہ ظاہر الفاظ سے ہی مستفاد ہے کہ اس



رات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہونگے سب مر جائیگے اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس  
 اس رات والوں کی تخصیص سمجھی جاسے اگر وہی مقصود تھا تو علی علیہ السلام لفظ ارشاد فرماتے اور اگر  
 اللہ علیہ السلام کا لفظ ہم اپنے طرف سے بڑا عین توجہ بھی تخصیص ہی ہوئی بہر حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث  
 تخصیص کو نیکی ضرورت ہے ورنہ عام رکھا جاسے تو اس حدیث کا مطلب یہ کہنا چاہیگا کہ سو برس کے بعد  
 قیامت قائم ہو جائیگی کیونکہ کوئی باقی نہ رہیگا حالانکہ یہ باطل ہے فرق یہ ہو کہ ہم لفظ احد کو مسلم کے ساتھ نہیں  
 کرتے بین اور معترض علی علیہ السلام کو اللہ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجہات کے نتائج کو دیکھئے ہماری توجہ میں ایک مہم بالشان فائدہ  
 ہے اور معترض کی توجہ میں کوئی فائدہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

ایک جامع کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر  
 دیتے ہیں کہ ہم نے خضر علیہ السلام کو چشم خود دیکھا ہے اور ان سے فیضیاب ہوئے معترض کی توجہ  
 سب کی تکذیب ہو جائیگی اور ہماری توجہ پر ان کی تصدیق ہوتی ہے۔

اور ہماری توجہ پر بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم کے حدیثوں میں قعرض نہیں رہتا جس سے  
 حدیث تیمم داری کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے بخلاف معترض کی توجہ کے کہ دونوں حدیثوں میں سے  
 ایک کو موضوع ٹھہرائی ضرورت ہوگی اگر کہا جاسے کہ بخاری بہ نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے اسلئے قعرض  
 کے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم داری کی تصدیق نہیں کی جس سے یہ لازم آئیگا کہ مسلم کی حدیث موضوع  
 ہے اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجہ  
 دونوں حدیثیں صحیح رہتی ہیں۔

غرض ہم نے جو بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس تخصیص کے جو معترض  
 کی ہے کئی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث تیمم داری رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ ابن صیاد و خال معوذتہا و بزرگ صاحب

ابن صیاد کو دجال قرار دیکر دجال شخصی کی بلا اپنے سر سے ٹالنا چاہتے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی یعنی جب تک ایک معین شخص دجال نہ بتائیں جسکے لئے عیسیٰ علیہ السلام شہر لائینگے انکی عیسویت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مزار صاحب لکھتے ہیں کہ اس بحث کی دو ٹانگیں تھیں ایک مسیح ابن مریم آخری زمانہ میں اترنا دوسری ٹانگہ دجال موعود کا آخری زمانہ میں ظاہر ہونا سو یہ دو نو ٹانگیں ٹوٹ گئیں۔

ناظرین تقریر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مزار صاحب کی عیسویت کی تین ٹانگیں تھیں ایک ابن صیاد کا دجال موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری ٹانگہ پادریوں کا دجال ہونا۔ تیسری مسلمانوں میں صفات یہودیت انکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ٹانگیں بے فائدہ لگا ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں میں یہود کے صفات انکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی بلکہ صد ہا حدیثوں سے اور اجماع امت سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کے نکلنے کے بعد اس کے قتل کے لئے اترینگے۔ اور پادریوں کو جو مزار صاحب نے دجال قرار دیا اسکا خلاف واقع ہونا اور ابن صیاد کا دجال موعود نہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ عیسیٰ موعود تو نہیں ہو سکتے ہاں جیسے عیسیٰ خان اور موسیٰ خان نام ہوتے ہیں تبرکاً اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو ہمیں اوس میں کلام نہیں مگر اوسکے لئے یہ دعویٰ ضرور ہے کہ زیادہ ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور انکی دجالیت کی ترقی روز افزون ہو رہی ہے جسکے خود مولو یا صاحب شاکلی ہیں پٹانچہ لکھتے ہیں کہ ہر سال لاکھوں کرستان بنائے جاتے ہیں۔

مزار صاحب جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں اسکی بنا احادیث پر ہے کیونکہ بقول مزار صاحب قرآن سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں پھر جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنیکا ذکر ہے انہیں یہ بھی مصحح ہجری کہ وہ اترتے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور ہمیں معلوم ہے کہ مزار صاحب بیس سال سے پہلے کا دیان ہیں اتر کے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک انکا دجال مہر نہیں تو انکا دعویٰ انہیں کی دلیل سے ٹل ہو گیا کیونکہ عیسیٰ کو دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لازم نہیں احادیث سے ثابت ہے جبکہ مزار صاحب کا

استدلال ہے اس صورت بحسب قاعدہ عقلیہ سلمہ انتقلے لازم سے انتقلے ملزوم ضروری ہے یعنی پادریوں کے معدوم ہونے سے مرزا صاحب کا عیسیٰ نہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا جن پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائیگا کہ مرزا صاحب تو دجال یعنی پادریوں کو مار ہی ڈال رہے ہیں مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرزا نہیں۔ واقعی اس مجبوری کا علاج نہیں بجز اسکے کہ اس دشمن قوی کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس دجال پر فتح نصیب ہو اگرچہ قرآن مینہ اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا صاحب کی زندگی مین خلا ہونا ممکن نہیں۔ خیر یہ دعا تو ہوتی رہیگی ہم بھی کرتے ہیں مرزا صاحب بھی کرتے ہوں گے مگر کلام عیسویت میں ہے کہ یہ نہکتے پہنکتے عیسیٰ کا ناک مین دم آئے اور دم عیسوی ہوا اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ خدش نہ ہو بلکہ اور اشتعال زیادہ ہو ایسے عیسیٰ سے تو بیمار ہی بہلاہو جسکی حالت کو دیکھ کر دلون پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو اسکا اضطراب چارہ جوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا صاحب وہ در و دروازہ الادبام کے آخر مین ظاہر کرتے ہیں کہ

ابن مریم ہوا کرے کوئی      میرے دکہہ کی دوا کرے کوئی

قوم کے رد و پیش کو کے اپنی سچی حالت کا ثبوت دیتے تو طبیان قوم ایسے قسی القلب نہ تھے کہ اس طرح کچھ توجہ نہ کرتے مگر افسوس ہے کہ طبیعت مرزائی نے ذلت کو گرا نکر کے ایسے راست بازی کے طریقہ روکا جو مستحکم اور قوی الاثر تھا۔

ازالہ الادبام مین مرزا صاحب مسلم شریف کی وہ حدیث جہین دجال کی سرعت سیر اور پانی بھانا اور کیتی اوگانا اور اخیائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ (اگر ظاہری معنوں پر اسکو حل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی توت خدای دی جائیگی اور وہ گن سے سب کچھ کرے گا۔ سوچنا چاہئے کہ یہ سب کتنا بڑا شرک ہے کچھ اتنا بھی ہے انہوں نے (یعنی علمائے) ایک طوفان شرک کا بریا کر دیا ہے) اتنی ٹھصا

معلوم نہیں مرزا صاحب اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں اگر علمائے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے جسکی بنا پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اسپر چاہا ہے ان تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آسکتی کیونکہ انہوں نے قرآن شریف اول سے آخر تک پڑھا ہے اور ہر آیت انکے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے کما قال تعالیٰ وہو علی کل شیء قدير وہی پیدا کرتا ہے وہی مارتا ہے اور اسکے سوا کسی میں یہ قدرت نہیں قال تعالیٰ وہوالذی یحیی ویمیت وہی رزق دینے والا ہے وہوالرزاق وقرہ تعالیٰ فی نزلہم وایاہم پانی برسانا اسی کا کام ہے وہوالذی ینزل من السماء ماء بہتشی وکانا اوسیکا کام ہے وہوالذی انزل من السماء ماء فاجعلنا منہ نهرًا وکریہا وہی شیطاں کو بھیجتا ہے انا ارسلنا الشیطان علی الکافرین تو انہم انرا گمراہ کرنے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر فرماتا ہے وکذالک جعلنا فی کل قریۃ اکیماً ویمیلاً وایہما نبغضنا منہما فنعذبہ وایہما نحببنا منہما فنمیتہ جیسا کہ وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے انکے کاموں کو بھی پیدا کرتا ہے واللہ خلقکم وما تفرقوا بہت اور گمراہی کے سبب کہ وہی پیدا کرتا ہے بعض کثیر لہذا کثیر کاموں کی نسبت جو بندوں کی طرف سے مجازی ہے حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال ہیں فلم تقتلہم ولكن اللہ قتلہم وما یمیتہم وایہما یمیت ولكن اللہ دمی اگرچہ ہر آیت انبیاء کے طرف منسوب ہے کما قال تعالیٰ ومن خلقنا امۃ بعد امۃ بالغی لیکن درحقیقت وہ اللہ ہی کا کام ہے واللہ کا ہند من احببتہم ولكن اللہ یمیتہم من یشاء اور برے کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان دلاتا ہے کما قال تعالیٰ ومن یمیتہم الشیطان اما لہم کرد حقیقت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے وینزل علیہم انہم یسمعون جب تک خدا تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی کسی کا خیال اور طرف متوجہ نہیں ہو سکتا واما قشاؤن لان یشاء اللہ وعب العالمین۔

چاہتا ہے زمین کا مالک بنا دیتا ہے ان کو اللہ پورے عالم میں پشاور کر لے گا وکما فی الاقصیٰ مالہ ممکن لہم ہر آیت والوں کو اور گمراہی والوں کو دونوں کو وہی مقرر فرماتا ہے کما یمیتہم وایہما یمیتہم وایہما یمیتہم اور کسی مصلحت میں کسی کو داخل نہیں جہاں چاہتا ہے کرتا ہے کوئی اس سے بوجہ نہیں سکتا الاصل جہاں سے یہاں یسألون نبیا کو ہر آیت کو سننے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو اور گمراہی میں لے جاتا ہے جہاں سے

اؤنکو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں وکذلک جعلنا کل نبی عدا وشیاطین الا انش والجن یوحیٰ بعضهم الی بعض زخرف  
القول غرور اولو شفاء ربک ما فعلوه مگر اُنکے دلوں کو ثابت کرتا لوگوں! شبتنا لک لقد کدت ترکن الیہم  
شبتنا قلیلاً جنکی گم رہی مقصود ہے اؤنکو انبیاء و غیرہم کتنا ہی سمجھائیں اور کیسے ہی دلائل بتائیں وہ سمجھ سکتے  
نہیں نہ دیکھ سکتے ہیں وجعلنا علی قلوبہم اکنه ان یفقهوه وفی اذا نهم وقرأ حملاً للہ علی قلوبہم وعلی سمعہم  
وعلی ابصارہم غشاوة۔ ولقد ذرانا للجهنم کثیرا من الجن والانس لہم قلوب لا یفہون  
بہا ولہم اعین لا یبصرون بہا ولہم اذان لا یسمعون بہا۔

وہ مالک و مختار ہر ایک مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو جال نہیں کہ اس سے پوچھ سکے کہ ایسا ل  
عتاب فعل و ہم یسألون۔

فرض مخصوص قطعہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں خواہ خیر ہوں یا شر معمولی ہوں یا غیر  
معمولی یعنی خوارق عادات سب کو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے شیطان ہو یا دجال اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کرسکتا  
جب تک خدا کا نہ پہلے ازل ہی میں سب کام میں اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلان کام فلان شخص فلان  
وقت میں کرے گا و عندا امر الکتاب وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم جف القلم بما ہو کائن۔  
ازل میں حق تعالیٰ نے مقرر فرما چکا ہے کہ دجال اس قسم کے فتنہ برپا کرے جسکی خیر جمیع انبیاء نے پہلے سے  
دی ہے۔

چونکہ مشیت الہی مقضیٰ ہے کہ اوسکی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں اور قیامت ایسے  
لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اسلئے اولاً  
دجال کو ان تمام فتنہ پردازیوں اور دعویٰ الوہیت کا الہام ہوگا۔ آپ حضرات شاید لفظ الہام پر پرہیز فرماتے  
ہوئے ہوں گے کہ دعویٰ الوہیت کو الہام سے کیا نسبت ترا سکا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جو بڑے خوا  
دعویٰ نبوت کا کریں یا الوہیت جب تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے ہر لہجے اور برے کام کیلئے  
الہام ہو کر آتا ہے و نفس و ماسوئہا فالہم ہا محوہا و تقو لہا۔

غرض جب وہ بحسب الہام ضلالت دعویٰ الوہیت کرے گا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اسکو مدد ملے گی۔

جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور چند لازم الہییت مثلاً پانی کا برسانا زمین نشو و نما سے زراعت کا اگانا مردوں کو زندہ کرنا اوس سے ظہور میں آئیگی اور جب طح عادت اللہ جاری ہے کہ کلمہ کُن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے اس طرح یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے امر کُن سے وجود میں آئیں گی و جال کے فعل کو اسمین کچھ دخل نہیں مگر چونکہ و جال کے دعویٰ کے بعد ان امور کا ظہور ہوگا اس لئے ظاہر میں بے ایمان بھی سمجھیں گے کہ وہ سب اپنے حکم سے ہوئے جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ و جال کو ایک قسم کی قوت خدای و بیجا نیگی اور کُن سے وہ سب کچھ کرے گا۔ اور جب طح نبی اسرائیل نے گو سالہ میں غیر معمولی بات دیکھا اور مسکو معبود بنا لیا تھا اس طرح ان خوارق عادات کی وجہ سے و جال کو معبود خالق رازق محیی مہیت سمجھ لینگے کیونکہ قرآن پر تو انکا اعتقاد ہی نہ ہوگا اور جنکا اعتقاد قرآن پر ہوگا وہ صاف کہہ دینگے کہ تو و جال جہو ما ہے جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ و جال کو خیال و چنین سمجھنا شرک ہے فی الواقع صحیح ہے جو لوگ اسکو رازق محیی وغیرہ سمجھیں گے وہ بے شک مشرک ہوں گے مگر احادیث صحیحہ پر وہ جو الزام لگاتے ہیں کہ نہیں شرک بھرا ہوا ہے اوس الزام سے وہ احادیث مبرا ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً تجد افعالی کو اہل ایمان کے دلوں میں راسخ فرمادیا اور جن آیات میں اسکا ذکر ہے باعلان شائع کر کے سب کے انکا عامل بنادیا جس سے ہر اہل ایمان سمجھ سکتا ہے و جال نہ رازق ہو سکتا ہے نہ حیثی نہ مہیت۔ اب اگر کوئی شخص قرآن نہ پڑھا ہو یا دوسرا ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیم نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بیشک اس حدیث سے اعتراض کی نظر سے دیکھے گا مگر ایسا بے علم یا منکر شخص قابل التفات نہیں کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے جسکے پیش نظر یہ سب آیات اور تعلیم نبوی تھی کیا یہ حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے تھے اس شرک کے قائل ہوئے جس میں مرزا صاحب گرفتار ہیں ہرگز نہیں۔

مرزا صاحب کو مجذوبیت بلکہ مہدویت بلکہ عیسویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں جنکا مدار ایمان پر ہے اور انکی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ پیرا ہمہ دار دایمان نمار دیکھو کہ اگر انکو آیات پر ایمان ہوتا تو وہ و جال کی الہییت لازم آئیگی قائل نہ ہوتے اور جب وہ اس کے قائل میں تلامذہ

آتا ہے کہ سامری کی قدرت خدائی پر او کو ایمان ہوگا اور مان لیا ہوگا کہ مثل حق تعالیٰ کے کُن کہکر  
 گو سالہ کو اوسینے بنی اسرائیل کا معبود بنا دیا جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے فاضلہم السامری اور فاخرج  
 لہم عجلہ لہم خوارقوا ہذا الہکم واللہ موسیٰ ففسدے کیونکہ سونے اور چاندی  
 سے ایسا بچھڑا بنا جو زندہ اور آواز کرتا ہو کوئی معمولی بات نہیں ورنہ ایک خلق کثیر اوسکی الوہیت کی  
 کیونکہ قائل ہوتی اگر وہ معمولی بات ہوتی تو حق تعالیٰ اذکی حماقت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گو سالہ  
 کوئی غیر معمولی نہ تھا جسکی الوہیت کے وہ قائل ہو گئے تھے بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انہوں نے اتنا بھی  
 نہیں دیکھا کہ نہ وہ اذکی بات کا جواب دیتا تھا اور نہ وہ اذکے نفع و ضرر کا مالک تھا کما قال تعالیٰ  
 اخلا یرون الا یموج الیہم فوکا ولا یملک لہم ضرا ولا نفعا اب اہل انصاف غور کر سکتے  
 ہیں کہ جن حدیثوں میں وجال کے خوارق عادات مذکور ہیں اور احادیث پر ایمان لانے کی  
 وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر الزام شرک عاید ہو سکتا ہے یا اس اعتقاد کی  
 وجہ سے مرزا صاحب پر

زاہد غور داشت سلامت نبور راہ کو رند از رہ نیاز بدار السلام رفت  
 حق تعالیٰ اہل ایمان کو سمجھ عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تیز کر سکیں۔ مرزا صاحب ایک استدلال  
 یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ ابن مریم ورجال  
 خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے انہی لمحضاً اور کہتے ہیں جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے  
 اکثر باتیں اوسکی بطور اختصار اس حدیث میں درج ہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم صحاف اور صریح طور پر  
 اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا مکاشفہ ہے یا ایک خواب ہے اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر  
 ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث جو پہلے ہم لکھ آئے ہیں وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 ایک خواب ہے جیسا کہ امین یہ اشارہ بھی کافی کا لفظ بیان کر کے کیا گیا ہے۔  
 دمشق والی حدیث جبکہ حوالہ مرزا صاحب دیتے ہیں اوسکا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے وجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں نکلیگا تو میں خود اوسکا مقابلہ کر لوں گا اور اگر میں



نہ رہیں تو ہر شخص اپنے طور پر حجت قائم کر لے (اوسکی علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہوگا اوسکے بال بوسے  
 ہوں گے اور ایک آنکھ اوسکی پہولی ہوی ہوگی وہ عبد العزی بن قطن کے مشابہ ہوگا انتہی لمبھا  
 مرزا صاحب اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو بڑا لگاتے ہیں اس غرض سے کہ جیسے طواف کی  
 تعبیر ضروری ہے ویسے ہی دجال کی تاویل ضروری ہے اسوجہ سے دجال سے گروہ پادریان مراد ہے  
 اوسکی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مکاشفات بھی مثل خواب قابل تعبیر ہیں اور لفظ کاٹی سے ہیٹن اشارہ ہے  
 مرزا صاحب یہاں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ کان سے خواب کے طرف اشارہ ہو کر کہ ہے حالانکہ نص  
 قطعی کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے فلما جاء قال بكذا عرشك قالت کانہو ظاہر ہے کہ قطعی کا  
 یہ قول خواب میں نہ تھا۔

اصل یہ ہے کہ کان تشبیہ کے لئے ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود یہ تھا کہ دجال کو ایسے طور پر  
 معین و شخص فرما دیں کہ امت کو اس کے پیچھے نہ لگیں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اوسکے فتنے سے محفوظ  
 رہیں اسلئے اولاً اوسکے تمام حالات و خوارق عادات بیان کر دئے پھر اوسکا حلیہ بیان فرمایا اسپر بھی  
 اکٹھا کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دیکر اوسکو شخص فرمایا جسکو لوگ پہچانتے تھے تاکہ لوگ معلوم کریں  
 کہ وہ کیسے ہی دعوے کرے مگر وہ اصل وہ ایک آدمی ہوگا مشابہ عبد العزی کے چنانچہ ایک موقع میں صراحتہ  
 فرمایا کہ میں اوسکی وہ علامتیں نہیں بتلاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتلایا۔

اہل انصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کی تعین و تشخیص مقصود تھی  
 یا الہام جب لفظ کان سے یہ ثابت کیا جاوے کہ وہ قابل تعبیر ہے تو ہر شخص اپنی سمجھ کے موافق تعبیر اور تاویل  
 کر گیا کیونکہ حضرت نے تو اوسکی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی اسصورت میں حضرت کا وہ تمام اہتمام جو  
 اوسکی تعین کے باب میں فرمایا سب بیکار ہو جائیگا۔

عقلاً و عادۃ یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی غائب کو معین کو کے بتلادینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے  
 اوسکے احوال مختصہ بیان کئے جاتے ہیں پھر اوسکا حلیہ بیان کیا جاتا ہے اور چونکہ حلیہ میں بھی ہمیشہ  
 ہوتے ہیں جس سے تعین شخصی نہیں ہوتی اسلئے اوسکے مشابہ کوئی نہ ہو تو اوسکو دکھلا کر کہا جاتا ہے کہ وہ

غائب اسکے مشابہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دجال کی تعیین و تشخیص کے بارے میں یہ تیمنوں مباح طے فرما دیئے کنز العمال دیکھ لیجئے کہ ان تیمنوں قسم سے متعلق احادیث بکثرت موجود ہیں۔

مگر مرزا صاحب کو ضد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنا ہی اوسکو شخص فرما دیں وہ منحصر ہوئے نہیں دیتے بلکہ اس کو کشش میں ہیں کہ جہاں تک ہو سکے ابہام بڑا جائے۔

گزشتہ کے مخالفت کے خیال کو جو عیسائی بننے میں پیدا ہوتا تھا اس اتہام سے مرزا صاحب نے رفع کیا چنانچہ کشف الخطا میں وہ لکھتے ہیں کہ میں نے عربی فارسی اردو کتا میں لکھ کر عرب شام کابل بخارا و فیروز کے مسلمان کو بار بار تاکید کی اور معتول و جہون سے انکو اس طرف چمکادیا کہ وہ گزشتہ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔ دیکھئے ان تمام اسلامی بلاد کے مسلمانوں کو مرزا صاحب نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصاریٰ کے قبضہ میں دین اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے اس میں کس قدر مرزا صاحب کا مدعا یہ صرف ہوا ہو گا مگر اوسکی کچھ پروا کی اور یہ سب کچھ رفع الامم مخالفت گزشتہ میں گوارا کیا مگر افسوس ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ضد اور مخالفت علانیہ کر رہے ہیں ادا اوسکی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ اس قسم کے مخالفوں پر دین کا مدار سمجھا جا رہا ہے۔

مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کو اپنے مکاشفہ پر قیاس کر کے اوسکا طلبہ یہ بتاتے ہیں کہ اس مکاشفہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا بلکہ اس میں ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ اوسکے تعبیر کی حاجت ہوتی ہے لیکن مکاشفہ میں جو چیز دیکھی جاتی ہے درحقیقت وہ چیز نہیں ہوتی جیسے خواب میں اگر دودھ دیکھا جائے تو اس سے مراد مثلاً علم ہے دودھ نہیں اسلئے جو یہ سے خواب دیکھنے والا پریشان ہو کر تعبیر کر جتے پھر تلبہ پہ لڑ کر کوئی شخص اوسکی تعبیر بیان بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی کیونکہ جب تعبیر متبدل صفات و لازم و مناسبات لجاتی ہے اور ہر چیز کے لازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیونکر یقین کر کہ جن مناسبتوں کا لفظ تعبیر میں رکھا گیا وہی واقعہ میں بھی ہیں۔

اگر ہم تہذیبی دیر کے لئے مکاشفہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں جب بھی ہم کہیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواب اور دن کے ابہام سے انفل تھا اس لئے کہ اوسکا مقصود حضرت پر ظاہر ہوتا تھا جس کو تعبیر کے

دیکھئے  
ذکر حسن و عسائی

پیرایہ میں بیان فرمادیتے تھے چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے تو حضرت اسکی تعبیر دیکر اسکے ابہام کو اٹھا دیتے تھے اگر اس کا شنفہ میں عبدالغریٰ ہوتا تھا تو دجال کی بھی ہسکی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اسکی بھی تعبیر خود بیان فرمادیتے ورنہ صورت مثالی کو بیان کر کے مصلحت اور تعبیر بیان کرنا نشان نبوت سے بعید ہے کیونکہ ایسے مبہم چیز کے بیان سے سراسر سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں اور مشین گوئی کے مکاشفہ کو صحابہ قابل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پر چہتے تھے اسکی بھی تعبیر پوچھ لیتے کہ عبدالغریٰ کے مشابہ ہونیکا کیا مطلب ہے پھر دجال کا واقعہ کوئی معمولی تھا کہ چند ان قابل التفات نہوا اسکی خوفناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے اہم سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیا کا ڈرنا صحابہ کو معلوم تھا ہمیشہ نماز میں دعا کرتے دعا عود پاک میں قذیہ السیخ الدجال ایسی حالت میں اگر مکاشفہ دجال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو مبہم چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت سے اسکی تعبیر پوچھ لی ہوتی حالانکہ کوئی روایت اس قسم کے افسوس کی نہ فرما صاحب نے بتلائی نہ بتلا سکتے ہیں ایک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا کالی بکریوں کا ایک منہ چلا آ رہا ہے پھر سفید بکریوں کا اتنا بڑا منہ آ گیا کہ اس میں کالی بکریاں چھپ گئیں صدیق اکبر نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہو گئے فرمایا ہاں صبح کے قریب ایک فرشتہ نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھئے حضرت کے تعبیر بیان فرمانے سے پہلے صدیق اکبر نے تعبیر دیدی اس ظاہر ہے کہ مبہم اور تعبیر طلب امور کی تعبیر معلوم کرنے میں صحابہ بے چین ہو جاتے تھے۔

جب اونے اونے شبہات کو صحابہ پوچھ کر اعتقاد کو مستحکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے پر خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت انبیاء سابقین نے دجال کو ہونا کہا تھا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں (یا واقعہ میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام ہے یا کوئی معین شخص ہوگا جسکا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور تشبیہ دی جا رہی ہے۔

آپ حضرات خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اسکے کہ دجال کا حلیہ بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ

خصائص کبریٰ

اوسکو تشبیہ دیکر معین فرمادیا سپر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت اوسکو آپ نے ہوتا بنا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیسا سمجھا جاتا اور اوسکا جواب کیا ہوتا کاش مرزا صاحب کا ہم خیال اوسوقت کوئی ہوتا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتا تو اس سوال وجواب کا لطف سخن شناسوں کے قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا صاحب یہ لیتے ہیں کہ اوسمیں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے اگر وہی منہ کشف کے ہیں تو چاہئے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اوسکو بھی کشف کہیں اس لئے کہ اوسمیں بھی آخر صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے فطری صورت مثالیہ کا صورت خارجیہ پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انطباق بھی صورت خارجیہ پر ممکن ہے پھر ایسا کشف جسکو خیالی پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اوسکو کشف کہنا ہی اندہیر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے جس سے اولیاء اللہ کے تذکرے بہرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اوسکو وہ کرای العین دیکھ لیتے ہیں اور جو کچھ وہ خبر دیتے ہیں برابر اوسکا ظہور ہوتا ہے مگر مرزا صاحب اوسکو کیون مننے لگے تھے اگر انکے روبرو حضرت یازید بطنی یا حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر اپنے مطلب کی بات ہو تو فواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کرتے ہیں چنانچہ ازالۃ الادبام میں لکھتے ہیں کہ سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آئے کا وقت چودہویں صدی کا شروع بتا گئے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی صدیق حسن خان صاحب نے ایسا ہی لکھا ہے انتہی مرزا صاحب نے یا تو بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام قابل ذکر نہیں سمجھا یا اس قول موافق کی وجہ سے انکی قدر افزائی کر کے سلف صالح اور اہل مکاشفات میں ان کو حساب کر لیا بہر حال انکے صرف اس خیال اور مخمینی قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدعی ہے اگر سلف صالح ہیں تو وہ ہیں اور ولی کامل اور صاحب مکاشفہ ہیں تو وہ ہیں اور جس کا قول انکے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو یا صحابی صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے بلکہ تمام اکابر دین پر

شرک کا الزام لگایا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور طرفہ یہ سہہ کہ اگر قابل تاویل و تعبیر ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف ہوا اور ایسے لوگوں کے کشف و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے نہ تعبیر کی چنانچہ ان کے کشف کے مطابق جو دہرین صدی کے شروع میں عیسیٰ آجھی گیا انیسویں ہے کہ مرزا صاحب کو صدیق حسن خان صاحب کی پیشین گوئی کی غنی وقعت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی بھی وقعت نہیں اس پر یہ دعویٰ ہدویت وغیرہ وسیطہ اپنے کشفوں کی نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ وہ صحیح نکلے گوہر طرف سے اسکا انکار ہو رہا ہے۔ مسلم شریف کی حدیث چونکہ اونکے مدعا کے مخالف ہے لکھتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ رجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں بیان فرمایا بلکہ مسلم نے بیان کیا یعنی بنالیا ہے حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور رجال کو خوب میں دیکھنے کی حدیث کو چونکہ مفید و عاں سمجھتے ہیں کمال عقیدت اور اتہام سے لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ یہ خبر میرا کشف یا ایک خواب ہے حالانکہ اس حدیث میں نہ کشف کا لفظ نہ خواب کا نام۔

عصا مریضہ و ہر

اصل گفت و گو یہ تھی کہ کشف سے واقعہ منکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مبہم رہتا ہے قرآن سے قرابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو صوف اس کشف کی بنا پر مار ڈالا کہ اگر وہ جان ہوگا تو اپنے ان باب کو کافر بنا دیگا اب غور کیجئے کہ کس درجہ کا انکوائپنے کشف پر وثوق تھا کہ معصوم لڑکے کو بنیر کسی گناہ کے بنی وقت کے ربڑ مارنے کی کچھ پروا نہ کی اگر ذرا بھی انکو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہو گزرا نہ ہوتا۔ اور حق تھا کہ اس واقعہ کی خبر چرچا اپنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر ہے کہ حق تھا کہ اپنے خاص بندوں یقینی کشف و عیان عطا فرماتا ہے اس موقع میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجود کہ خضر علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں انکا کشف جب یقینی ہو تو افضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہئے۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

عصا  
خاص کبری

سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا ہے میں اس کو اور قیامت تک جو کچھ ہونی والا ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس قبلی کو علانیہ دیکھتا ہوں۔ غرض ان وجوہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی خبر جو کشف سے دی ہے اس میں نہ حضرت کو کسی قسم کا اشتباہ تھا نہ کوئی اہل ایمان شبہ کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں بلکہ جسطرح دجال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبدالغری کے ساتھ اس کو تشبیہ دی ویسا ہی وہ ہو گا۔ اب ہم چند کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت نے بیان فرمایا بالکم وکاست و بغیر احتیاج تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت کے مکاشفات بے حد و بے شمار ہیں مگر یہ چند بنزلہ مشتمل نمونہ از خروار یہاں لکھے جاتے ہیں کہ جن روایات ذیل میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا انحصار یصل الکبریٰ سے لکھی گئی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے ہر روایت کا حاصل مضمون لکھا گیا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا دو شخص کچھ پوچھنے کی غرض سے آئے ایک ثقفی و دوسرا انصاری اولاً آپ نے ثقفی سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کر دوں عرض کیا یہ اور زیادہ ناہموار فرمایا کہ تم رات کی نماز اور رکوع و سجود و غسل جنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے قسم کہا کہ حضرت کا تصدیق کی پھر انصاری سے خطاب کر کے فرمایا کیا تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کر دوں عرض کیا ارشاد ہو فرمایا تمہارا قصدیت اللہ جانیکا ہے مسائل و قوف عرفات و طلق راس و طواف و رمی جمار پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے بھی قسم کہا کہ تصدیق کی۔

جس روز نجاشی پادشاہ حبش کا انتقال ہوا حضرت نے اس کے وفات کی خبر دی اور جب گاہ تشریف لے گئے جہان جازون پر نماز پڑھی جاتی تھی اور ان کی نماز جنازہ ادا کی۔ فقہا کہتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ غایب پر نہ تھی بلکہ جنازہ حضرت کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہ کہتی ہیں کہ انہیں دنوں شک و غیرہ ہدیہ نے نجاشی کو بھیجا تھا مجھے اسی روز یقین ہو گیا کہ وہ ہدیہ واپس آ جائے گا چنانچہ

ایسا ہی ہوا۔

اپنے ایک لشکر مؤمنان پر روانہ فرمایا تھا جس روز کفار کے ساتھ اونکا مقابلہ ہوا آپ خبر دست رہے تھے کہ رایت یعنن ان کو زید بنے لیا اور وہ شہید ہوئے پھر جعفر بنے لیا وہ بھی شہید ہو گئے پھر عبداللہ بن رواحہ بنے لیا وہ بھی شہید ہوئے یہ فرما رہے تھے اور خیم مبارک سے اشک جاری تھے فرمایا پھر سیرف اللہ خالد بن ولید نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی رواہ البخاری۔

جب مسجد قبا کی آپنے بنیاد ڈالی تو پہلے آپنے پتھر رکھا پھر ابو بکرؓ نے پتھر عمرؓ نے پتھر عثمانؓ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت یہ عمارت آپ بنا فرماتے ہیں اور نبیؐ میں صاحب آپکے ساتھ ہیں فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفا اور ملک کے دلی ہوں گے۔

فرمایا خلافت نبوت میرے امت میں تیس سال رہیگی اوسکے بعد بادشاہی ہو جائے گی اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت راشدہ کی مدت اسقدر ہے۔ اور فرمایا کہ میں نبی امیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے نمبر پر ایسے کو درہے ہیں جیسے بندر۔

اور فرمایا کہ نبی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعات میرے اس نمبر پر پھینکا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید ابن العاص کا خون رعات نمبر شریعت پر بہا۔

ام فضل زوجہ حضرت عباسؓ کو جب لڑکا پیدا ہوا تو حضرت کی خدمت میں حاضر کیں اور نکاح نام آپنے عبداللہ رکھ کر فرمایا کہ غلیفون کے باپ کو لیجا و حضرت عباسؓ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت سے استفسار کیا فرمایا ہاں یہ خلفا کے باپ ہیں انکی اولاد میں منہاج ہدی وغیرہ ہوں گے۔

اور فرمایا نبی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں نبی عباسؓ دو روز اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے یعنی خلفائے عباسیہ کی حکومت کی مدت نبی امیہ کی مدت حکومت سے دو چند ہوگی۔ امام سیوطیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ خاص نبی امیہ کی حکومت تراسی سال ہی اور نبی عباسؓ کی حکومت ایک سو ساٹ برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمرہ بین دروازہ فتنوں کا بند ہے اور انکی نہادت کے بعد ہمیشہ آئیں



کشت و خون ہوا کرینگے۔ اہل علم پر یہ امر نظر میں اٹھتا ہے۔

فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں انکے بعد پھر قیصر و کسریٰ کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی ہوا۔  
فرمایا فارس اور روم کو اہل اسلام فتح کرینگے فارس کے ایک دو جگہ ہونگے اور اسکا خاتمہ ہو جائیگا  
مگر روم کے حملے مدتوں ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

فرمایا کسریٰ کے وہ خزانے جو سفید محل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں گے اور کل  
خزانے کسریٰ و قیصر کے راہ خدا میں صرف کئے جائیں گے تواریخ اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ ابن مالک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں  
کہ تمہارے ہاتھوں میں کسریٰ کے دست بند اور کمر میں اسکا کمر بند اور سر پر اسکا تاج ہے جس روضہ  
تم یہ زیور پہنو گے تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب فتح فارس کے بعد دست بند وغیرہ کسریٰ کے  
حضرت عمرؓ کے روبرو آئے تو اپنے سراقہ ابن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کہ خدا کا شکر بجالایا  
کہ یہ زیور کسریٰ جیسے پادشاہ سے چین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگلی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک  
شہر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور یہ شیبانت نفیلہ ازویہ کالی اور منی لٹھی ہوئی خچر پر سوار ہے خیرم  
اوس نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطا فرما دیجئے جسوقت ہم حیرہ کو فتح کریں اور اسکو  
پائین تو میں اسکو لے لوں فرمایا اچھا ہم نے تمہیں کو دیدیا۔ خیرم کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے زمانہ میں  
جب ہم حیرہ پر گئے پہلے وہی شیبانت نفیلہ اسی حالت سے سامنے آئی جس طرح حضرت نے  
خبر دی تھی میں اسکو پکڑ لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
مجھے ہبہ کر دیا ہے خالد ابن ولید نے اس دعویٰ پر مجھے گواہ طلب کئے تھے دو گواہ پیش کئے جب  
میرے قبضے میں آگئی تو اسکا بہائی میرے پاس آیا کہ شیبانت لیکر دیدیئے کہا کہ دس سو  
کم میں ہرگز نہ دنگا اوس نے ہزار درہم دے کر لے لیا تو ان نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاک درہم  
مانگتے تو وہ تمہیں دیتا مگر کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سو سے زیادہ عجبی کوئی عدد ہوتا ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ تم کو خلعت خلافت پہنا بیگا اور لوگ چاہیں گے کہ تم اوکو اتار دیں تو تم ہرگز اونکی بات نہ مانو قسم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے فرمایا بعد عثمان رم کے مدینہ کوئی چیز نہیں۔ غالباً حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایسوجہ سے کوفہ کی اقامت اختیار کی۔

ابوزرہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکانات سلع تک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی طرف چلے جانا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارے امرا تمہارا پیچھا نہ چھوڑیں گے۔ عرض کیا ادن لوگون کو قتل نہ کردن جو آپ کے حکم میں حائل ہوں فرمایا نہیں ادنکی سنو اور اطاعت کرو اگرچہ غلام حبشی ہو جب وہ حسب ارشاد شام گئے معاویہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ابوزرہ کو گونکو شام میں بگاڑ رہے ہیں عثمان نے ادنکو بلا لیا پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے رزہ کو چلے گئے وہاں کا حاکم عثمان رم کا غلام تھا ایک روز ننانکی عجات قایم ہوئی غلام نے چاہا کہ ابوزرہ امانت کرین آپ نے کہا کہ تمہیں آگے بڑھو کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت کا حکم ہو چکا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب ابن ملجم نے زخمی کیا آپ نے اٹھاے حسرت میں فرمایا بتنے اخطا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوسے اور آئندہ ہوئے والے ہیں سکی خبر حضرت نے مجھے دی ہے یہاں تک کہ یہ میرا زخمی ہونا اور معاویہ کا مالک ملک ہونا اور ادنکا بیٹا انکا جانشین ہونا پھر مردان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا مجھے معلوم کرادیا اور وہ خاک بھی بتلادی جنہیں حسین قتل ہو گئے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ انکی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرادیکا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہ رم سے صلح کر لی۔

فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تھا کہ انے آخرت پسند کی ہر میرے بعد انکو بلاؤں گا سامنا ہوگا نکالے جائیں گے قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ بعض اہمات المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو نکلے گئے اور خواب (نام مقام) کے کتے اونکو دیکھ کر بھوکیں گے عایشہؓ یہ سنا کر نہیں آپٹ فرمایا اے حمیرا دیکھو کہ میں تمہیں نہیں ہوں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے اونکی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب یہ تمہارے قبضہ میں آجائیں تو نرمی سے پیش آنا اور اون کے گہر اونکو ہچاڑنا چاہئے۔ حضرت عایشہؓ بار بار وہ مقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کیا کہ میں نہیں کہتے ہوں کتے پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے لوگوں نے کہا خواب یہ سنتے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دیا وگیا اے خورا واپس ہونے کا ارادہ کر لیں مگر زبیرؓ نے ترغیب دی کہ شاید آپکی وجہ سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے غرض جو کچھ حضرت نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت نے زبیرؓ سے فرمایا تھا کہ تم علیؓ کے ساتھ جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے جنگ جمل میں زبیرؓ حضرت عایشہؓ کے لشکر میں تھے تب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپنے اون سے کہا کہ میں قسم دے کر تم سے پوچھتا ہوں کیا تمہیں یا وہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت کی خدمت میں حاضر تھے حضرت نے تم سے پوچھا کہ تم ان سے محبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ زبیرؓ نے کہا واقعی میں بھول گیا تھا یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔

عمار بن یاسرؓ کو حضرت نے فرمایا کہ تمکو گروہ باغی قتل کرے گا حضرت کے وفات کے بعد کیا وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس سے سب گہر وائلے روئے گئے جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچھونے پر مرد لگا ہرگز نہیں حضرت نے مجھے فرمایا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علیؓ اور معاویہؓ کے جنگ میں اونکو معاویہؓ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بناے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور داؤدؑ تمہارے سر کے خون سے رنگین ہوگی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبداللہ بن سلام آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تلوار کا سخت زخم لگے گا فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت نے مجھے بھی فرمائی تھی معاویہ سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہنایا جائے گا تو تمہاری کیا حالت ہوگی سو نہجو کہ اس وقت کیا کر گئے ام حبیبہؓ نے پوچھا کیا میرے بہائی خلیفہ بنوں گے فرمایا ہاں لیکن یمن میں شر و فساد ہوں گے۔

جبیر ابن مطعمؓ کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی العاص کا گذر ہوا حضرت نے فرمایا میری امت کو اس شخص سے جو اسکی پیٹھ میں بڑے بڑی بڑی مصیبتیں چھپ چکیں۔ کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ مروان ابن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کیسی کیسی مصیبتیں پہنچیں مصل بانی فساد بھی تھا جسکی وجہ سے اہل مصر برہم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمانؓ کا پیش آیا اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہؓ اور معاویہؓ کی جتنی لڑائیاں ہوئیں سب کا ظاہری نشا یہی شہادت تھی جسکا باعث مروان مروان ہو اور غرض مروان اسلام کے حقین ایک بلائے جانگاہ تھا۔

ایک بار معاویہ بن جبلؓ سے حضرت نے فرمایا بہت سے فتنہ تیرہ و تار پے در پے ہوتے والے ہیں ان میں چند بیان کئے جاتے ہیں۔ تم گنتے جاؤ۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ایک ایک فتنہ کا نام لیتے تھے اور میں اونکلیوں پر گنتا تھا پانچ پانچوں فتنہ زیر کا بیان کر کے فرمایا لا یمارک اللہ فی یرید اور چشم مبارک سے اشک روان ہو گئے فرمایا کہ حسینؑ کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور ادنیٰ قتل گاہ اور اولن کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے اسکے بعد اور لکھنے بیان کر کے دسواں دلید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہوگا کہ اسلام کے شرائط کو ڈالے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں دلید کا حال لکھا ہے کہ وہ سلاطین میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و لعب میں مشغول رہتا تھا شراب خواری کی یہ کیفیت کہ ایک عرض شراب سے بہرا کہتا تھا جب فرش ہوتا کہین کر بیٹھا اور خوب ساپیا ایک طبع کا امادہ اس غرض سے کیا کہ کعبہ شریفہ کے محفل پر جا کر لڑا رہے۔ ایک روز لڑائی کے ساتھ قریب ہو کر بیٹھا تھا کہ موزن نے اذان دی کہا خدا کی قسم آج

اس لونڈی کو امام بنا دیکھا چنانچہ اپنا لباس ادا سکوپنا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں ادا کرنے  
 امانت کی۔ ایکبار قرآن کی فال دیکھی یہ آیت نکلی واستفتحوا غلب جبار عنید ہر ہم ہو کر قرآن شریف کے  
 کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار پڑھے۔

اوقعد کل جب رعنید ؎ فہما اذاک جبار عنید ؎ اذا ماجت ربک یوم شر ؎ فقل یا رب مرقنی ولید ؎  
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضرین سے فرمایا سعادۃ  
 کی امارت مکروہ نہ جانوب وہ تم میں نہیں گئے تو مثل حنظل کے سر لٹکا کرینگے۔

ابو ہریرہؓ ہمیشہ دعا کرتے تھے یا اللہ ستہ اور لڑکوں کی امارت نہ دکھائیو ان حضرات کی نشین گوئی کا  
 منشا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی خبر پہلے ہی تھی چنانچہ ایکبار فرمایا کہ یہ امر بیخسار اسلام کا  
 معاملہ سید ہا اور قایم رہیگا اسوقت تک کہ ایک شخص بنی امیہ سے جس کا نام یزید ہے ادا میں سرخ  
 اور رخنہ ڈالے گا۔

ایکبار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر حرہ پر ہوا جو مدینہ طیبہ کے قریب ہے حضرت کہلے ہو گئے اور اللہ  
 پڑھا صحابہ نے اسکی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے بہتر اور عمدہ لوگ قتل کئے جائیں گے  
 امام مالکؒ کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں تمام حرہ پر صرف علمائے ساقی ہوئے جن میں تین سو  
 صحابہ تھے۔

سعید بن مسیبؒ کہہ کہ خلیفہ ابوبکرؓ اور دوسری نے پوچھا دوسرے عمر کون کہا کہ قریب ہے کہ تم پہچان لو گے  
 یہ بتی کہتے ہیں کہ دوسرے عمر عمر بن عبدالعزیز بن سعید بن مسیب کا انتقال انکے دو سال پہلے ہوا اسلئے  
 وہ بتلا نہ سکے۔

علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں بنی امیہ پر لعنت مست کرو ان میں ایک صالح امیر بن یسے عمر بن عبدالعزیز  
 ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اطلاق دینے کی وجہ سے نہیں۔

فرمایا قیامت تک میں جوئے تکلیف گئے جن میں مسیہ منی اور فخر ہے اور عرب میں بدتر قبیلے بنی امیہ  
 اور بنی ثقیف میں۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص میرے لئے ہلاک کرنے والا ہوگا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ

نہ وہ اپہون سے کوئی اچھی بات قبول کرے گا نہ برون کی خطا معاف کریگا بلکہ جاہلیت کا ساحل کم کریگا  
ابو الیمان کہتے ہیں کہ عمرہ کو پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج ثقفی نکلنے والا ہے جسکے اوصاف اونہوں نے  
بیان کر دیے۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ میلہ کذاب عسائی خمار اور حجاج کیسے بلائے ہوئے  
تھے جنگی خبر حضرت نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جسکو لوگ غیلاں کہیں گے اور ہکا ضرراہیں کے ضرر سے  
بڑھا ہوا ہوگا۔ شخص دشمن میں تھا نہ ہب قدر یہ کو اس نے ایجاد کیا اسکا قول تھا کہ تقدیر کوئی چیز بن  
ادھی اپنے فعل کا آپ مختار اور غالب ہے۔

خواجه کے قتل کا واقعہ اور پرنکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس واقعہ کی خبر  
دے چکے تھے اور سب پیشین گوئیوں بلکہ وکاست ظہور میں آئیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ایک آگ بھلے گی جس سے بصری میں اونٹوں کی گرد  
نظر نیکی امام سیوطی کہتے ہیں کہ یہ آگ سکہ میں نکلی تھی خلاصۃ الوفا میں لکھا ہے کہ اکابر محدثین  
مثلاً امام نوری اور قطب قسطلانی وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے حالات میں  
مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس آگ کا نکلنا بتواتر ثابت ہے۔ اسکا واقعہ  
سواہب المدینہ اور خلاصۃ الوفا وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام میلان پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ  
سے شرق کے جانب ایک منزل پر واقع ہے اس آگ کا طول چار فرسخ یعنی سولہ میل اور عرض چار  
میل تھا اور بہت مجموعی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا جسکے اطراف فصیل اور اسکے اوپر کنکرے  
اور برج آگ کے محسوس تھے اور ارتفاع میں اسقدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اسکو دیکھا اور  
بصری کے اونٹوں کی گردنیں اس سے چمکتی تھیں جب اپنے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر  
اسکا گذر ہوتا اسکو گلا دیتی اور بڑھتی ہوئی مدینہ تک پہنچی، دایمیں مینے حدیم پر پہنچی قطیفی حدیم  
تذکرہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں یعنی ۲۷ رجب کو وہ آگ بھی۔ خواجه کے متعلق پیشین گوئیوں  
اور پرنکور ہونے اور انکے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اس طرح وہاں کے فتنہ کی یہی پوری پوری خبریں حضرت نے دین چنانچہ الدر السینیہ میں شیخ دحلانؒ نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح صحیح احادیث وارد ہیں بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں انہیں سے چند حدیثیں بیان نفل کی جاتی ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم العتۃ من ہلک العتۃ من ہلک اشارہ کیا وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بآلک لنا فی شامنا وبارک لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی جہدنا قال ہناک الزلازل والفتن وبہا یطلع قرن الشیطان مختصرا یعنی ایک بار حضرت نے دعا کی کہ یا اللہ ہمارے شام اور میں میں برکت دے دو لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرمائے ارشاد ہوا ہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سید گئی ہاں سے نکلیگا وہی روایت سیطہ من جہد شیطان یتزلزل جزیرۃ العرب من فتنۃ یعنی فرمایا قریب کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف کی سے ایک شیطان جسکے فتنہ سے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائیگا وقال صلی اللہ علیہ وسلم یرق ناس من المشرق یقرؤ القرآن لا یجوزوا تا قیوم یرقون من الدین کما یرق السع من الرمیۃ لا یعودون فیہ حتی یعوضہم الی فوقہ سہام الخلیق - یعنی فرمایا بہت سے لوگ مشرق کی طرف سے نکلیں گے وہ قرآن پڑھیں گے مگر انکے حلق کے نیچے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نکالے نکل جاتا ہے پر وہ ہرگز دین میں نہ لوٹیں گے اور نشانی اونکی سرمنڈوانا ہے - قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من ضعیفی ہذا ای ذی الخویصرۃ او فی عقب ہذا قوم یقرؤون القرآن لا یجوزون حنا جہم یرقون من الدین کما یرق السع من الرمیۃ یتقلون اہل الاسلام وہی اہل الاوثان - یعنی ذوالخویصرہ تیس کے خاندان سے ایک قوم نکلیگی وہ لوگ قرآن پڑھیں گے مگر انکے گلے کے نیچے نہ اترے گا دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نکالے جاتا ہے اہل اسلام کو وہ قتل کریں گے اور بت پرستوں کو پھونک دیں گے۔

شیخ دحلان نے الدر السینیہ میں اس قسم کے اور روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے ابن عبد الوہابؒ نے



قبیلہ تمیم کا ایک شخص تھا سلمہ بن اسحاق فتنہ نجد سے شروع ہوا اول تو لوگوں کو نالص تو حمد کے طرف بلانا اور شرک کی مذمتیں بیان کرنا تھا جب اہل اسلام نے سادگی سے ادب کا اتباع قبول کر لیا اور فتنہ رفتہ ایک گروہ بن گیا تو اس نے نعل و عارت شروع کر دیا اور ظالمانہ طریقہ سے بزور شمشیر تسلط پڑا تا کیا یہاں تک کہ حرمین شریفین بلکہ کل جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط ہو گیا حالت انہی بختی کہ جمیع انبیاء اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نقیص اور لہر نشان کے ساتھ انکو نہایت دلچسپی تھی شہداء اور اولیاء اللہ کی قبریں کھدوا کر نجاستیں بہر دی جاتی تھیں دلائل الخیرات اور ادراد انکار کی کتابیں اور بایگان جن کے تذکرے جلا دیے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات ٹھیکہ لگتی تھی کہ شمشیر چھبے سے اس طرف جتنے علماء و سادات و مشائخین و اولیاء اللہ ہوئے ہیں سب کی تکفیر کی جائے اگر اس میں کوئی تامل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا غرض ان محمدانہ اور ظالمانہ حرکات سے تمام جزیرہ عرب سلاسلہ گشت ایک تہلکہ عظیم میں گرفتار تھا۔ اس نے اپنے ہم مشربوں کی علامت تخلیق راس قرار دی تھی اگر کوئی سر نہ منڈواتا تو اسکو اپنے گروہ میں نہ سمجھتا اس باب میں اسکو مقدر اصرار تھا کہ عورتوں کو بھی سر منڈوانے پر مجبور کیا آخر ایک عورت نے کہا کہ ہمارے سر کے بال ایسے ہیں جیسے مردوں کی داڑھیاں مرد لوگ اگر داڑھیاں منڈوا دیں تو ہمارا سر منڈوانا بجا ہوگا اس جواب سے لاجواب ہو کر عورتوں کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اسکا نجدی اور خاندان بنی تمیم سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے جو نجد اسی جانب میں واقع ہے ٹھکانا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا۔ اور تمام جزیرہ عرب اس کے فتنہ سے متزلزل ہونا اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کر اپنے گروہ کی علامت قرار دینا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا بلکم وکاست ظہور میں آیا۔ بعض احادیث میں وارد ہے کہ آخری زمانہ کے مسلمان بنی اسرائیل کی پیروی کریں گے اور بعض مبین مطلقاً اہم سابقہ کی تصریح ہے جنہیں نصاریٰ اور فارسی بھی شریک ہیں۔ اس مبین گوئی کا وقوع ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان نصاریٰ کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کہاں اپنا لباس اصبع رنقا رنگنا رشت بر خاست وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں تھا۔ باوجود

موجود بیان ہر بات میں سخت وسیع دار ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کی شفاعت نہ کرے گئے  
گراؤسکی کچھ پرواہیں، سب انگریزی، انون کی تقریریں سنکر علوم اسلامی میں نکتہ بیان ہوتی ہیں حکمت  
جدید کا اگر کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو قبل اسکے کہ اسکی دلیل معلوم کریں قرآن و حدیث پر اعتراض ہونے لگتے  
ہیں ہدایت دہن، محقق و متخصمانا جاتا ہے کہ قرآن و حدیث میں تحریف و تاویل کر کے نئے  
نہالات کے مطابق کر دے۔

نصاروی ایسے کلمات کی اراش تصاویر سے کیا کرتے ہیں مسلمانوں نے بھی وہی اختیار کیا حالانکہ حدیث  
میں وارد ہے کہ لا تدخل الملکۃ بیتا فیکلنہا کذا و متفق علیہ اور جبریل علیہ السلام کا قول حضرت نے نقل فرمایا  
کہ لا تدخل بیتا فیکلنہا کذا و متفق علیہ اور تصویر ہوتی ہے اوسمیں رحمت کے فرشتے نہیں  
جاستے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کے گہر میں اسکی تصویر ضرور رہا کرتی ہے اور مرزا صاحب نے اسکی  
جواز کا فتویٰ بھی دیدیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یٰھوذا علیکم مواعدہ  
یعنی کلمات کو اپنے مقام و معانی سے دوسرے طرف پھیر دیتے ہیں مرزا صاحب نے اور اسکی پہلے  
سرسید صاحب نے وہی اخبار کیا جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے یہاں چند تحریفیں  
جو مرزا صاحب نے کی ہیں لکھی جاتی ہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الاحاد و ما صنفہ ۶۶۵ میں لکھتے ہیں کہ اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے  
ثابت ہونیکے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو  
ماننا پڑیگا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن و حدیث دونوں بالاتفاق  
اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مرگیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لایرجعون کہہ کر  
ہمیشہ کہیلے اس دنیا سے اور کوفعت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن کریم میں ہے اسبات کے  
مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں  
ہڈیوں پر گزشت چڑھانیکا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ

رحم میں خاں سے لگا ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اسکے دیون پر گوشت چڑھاتا ہے اور بہترین جان ڈالتا ہے۔ ماسوا اسکے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہو جائے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دیون کی زندگی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد نہ وہ کہیں اس کے موت کا ذکر ہوتا تھی۔

جس آیت شریفہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے قوله تعالیٰ وَكَانَ ذِي مِرَّةٍ عَلَى قَرِيْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرْسِهَا قَالَ اِنِّىْ بَعِثُ هٰذَا لَئِىْ يَخْبِيَ هٰذَا اللّٰهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مَاتَهُ عَامٌ ثَوْبَعْنَةُ قَالَ لَوْ لَبِثْتُ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا وَبَعْضُ يَوْمٍ قَالَ بِلَبِثْتُ مَاتَهُ عَامٌ فَانْظُرْ اِلٰى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ اَمْ يَسْتَنَدُ وَانْظُرْ اِلٰى حِمَارِكَ وَلَجْعَلْكَ اِيَّةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ اِلٰى الْعِظَامِ كَيْفَ تَنْشُرُهَا ثَوْبَعْنَةُ كَسُوْهَا لِحْمًا يَتَّبِعُنَ لَهٗ قَالَ اَعْلَمُ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ ترجمہ یہ جیسے وہ شخص کہ گذرا ایک شہر پر جو گرڑا تھا اپنے چتون پر بولا کہ اے عیلاؤں سے گاؤں کو اللہ مر گئے پیچھے۔ پھر مار کر کہا اس شخص کو اللہ نے سو برس پہراٹھایا۔ کہا تو کتنی دیر رہا بولامین رہا ایک دن یا اس سے کچھ کم کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس اب دیکھہ اپنا کہا نا پنا ستر نہیں گیا اور دیکھہ اپنے گدھے کو اور تجھ کو ہم نمونہ کیا چاہیں لوگوں کے واسطے۔ اور دیکھہ ہڈیاں کس طرح اوٹکوا دہا رتے ہیں پھر اپنا پہنا تے ہیں گوشت۔ پھر جب اسپر ظاہر ہوا تو بولامین جانتا ہوں اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ تفسیر درشنور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جسکا حال یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد جب زندہ کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے انکی آنکھیں پیدا کیں جسے وہ اپنے ہڈیوں کو دیکھتے تھے کہ ایک دوسرے سے متصل ہو رہی ہے اسکے بعد انپر گوشت پہنا گیا۔ اور اسی میں ابن عباس اور کعب اور حسن بصری رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ ملک الموت نے انکی روح قبض کی اور سو برس تک وہ مردہ رہے جب زندہ ہو کر اپنے گہرائے تو انکے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور انکی عمر چالیس برس کی تھی۔ اس لئے کہ مرتے وقت انکی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اس کے سوا اور کئی روایتیں اس مضمون کی مؤید درشنور میں

موجود ہیں۔

مگر مزاحیہ صاحبان احادیث کو نہیں مانتے اور آریہ شریفین جبرفائدہ اللہ ہے اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ انکو سلا دیا یا بیہوش کر دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا سو کے اٹھنے کا یا مروے زندہ ہونیکا اس آریہ شریفین تو انہی جی اللہ بعد موت قیامت صاف ظاہر ہے کہ احیاء اموات کا استبعاد تھا اور ظاہر ہے کہ یہ استبعاد سو کے اٹھنے یا بیہوشی سے ہوش میں آنے سے ہرگز دور نہیں ہو سکتا اس صورت میں مزاحیہ کی یہ توجیہ کہ موت پہلے نوم یا غشی ہے کیونکہ صحیح ہوگی ہاں سو برس کی فیند یا بیہوشی کے بعد اٹھنا البتہ حیرت خیز بات ہے مگر اس سے بھی انکا استبعاد حیا دور نہیں ہو سکتا اس لئے کہ موت ظاہراً اعدام محض ہے اور نوم غشی طویل میں صرف طول عمر ہے جو قابل استبعاد نہیں اور طول عمر پر عادی معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پہر اگر ناقص نظیر کے طور پر او سکومان بھی لیں تو اس تطویل مدت کا او کو مشاہدہ بھی نہیں ہوا اسی وجہ جواب میں انہوں نے یہی عرض کیا کہ لبت یوماً او بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزارا ہوگا جسکے بعد ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے ہیں اسکی تصدیق بھی انہوں نے ایسا ہی طور پر کی جسے احیاء اموات کی تصدیق پہلے سے او کو حاصل تھی۔ البتہ انکا استبعاد اس طور سے دور ہو سکتا تھا کہ جیشم خود مرده کو زندہ ہوتے پہر لیتے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے انکی آنکھیں زندہ کی گئیں جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونیکو دیکھ لیا پہر گدھے کے زندہ ہونیکو دیکھا جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے اگر انکے استبعاد کے دو کرنے کا وہی طریقہ بیان کیا جا جو مزاحیہ صاحب کے ہی ہین تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین حشر کو بڑا موقع اعتراض کا ملے گا تاہم آج انکا کہ حق تعالیٰ میں ایسا اموات کی نحوذا اللہ قدرت ہی نہیں کیونکہ اگر قدرت ہوئی تو ایسے موقع میں کہ نبی استبعاد ظاہر کر رہے ہین ضرور اسکا اظہار ہوتا جس سے وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہمیں انکا اعتراف یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں ہے فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ علی شئ قہر تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گدھے کے مرکز زندہ ہونیکو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا ورنہ تبیین درست نہ ہوگا۔

مرزا صاحب کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاصہ میں جراثیم و احادیث وار و موافقین انکو رد کر دیتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے باب میں لکھے ہیں کہ اسکو فلاسفہ قدیمہ قبول کرتا ہے نہ فلسفہ جدیدہ اسلئے وہ محال ہے۔ اسبطح عزیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اس کے بعد زندہ ہونیکا انکار کرتے ہیں اور ہر چند نوم و فشی کے منہ سابق و سیاق کے بالکل مخالف میں مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اسکی کچھ پروا کر کے بیہوشی کے منہ لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی نہ کہہ کہنے چہنیے کے سوبرسٹ زندہ رہ سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی زور لگایا کہ کیا رہا ان طرود بھی ہوئے مطنج بھی ہوگا پانچا نہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس سوبرسٹ کیلئے یکے چالیس ہزار دن ہوتے ہیں مطنج وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا صاحب میں بڑے ہوشیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس مایہ عام میں کوئی مذکورئی نکتہ معتقدین کے لئے سببہ بسینہ ضرور کہا ہوگا۔ چونکہ ادنیٰ طبیعت نکتہ سل حساب حمل وغیرہ سے اکثر کامیابی ہے چنانچہ اپنی عیسویت کو غلام احمد قادیانی کے اعدا سے ثابت کر ہی دیا کہ اس نام کے تیرہ سو عدد دین اور دنیا میں اس نام والا کوئی شخص نہیں اسلئے خود عیسیٰ موعود ہیں۔ تعجب نہیں کہ اس مقام میں بھی اسی قسم کا نکتہ پیش نظر ہوگا کہ یہاں لفظ سنہ حول اور خریف وغیرہ جو مذکر لفظ عام احتمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعدا (۱۱۱) ہیں چونکہ یہ شکل بارہ کیلئے موضوع ہے اسوجہ سے تمام گم ٹریوں میں یہی شکل بارہ کیلئے مخصوص لگائی ہے کہ جب کاٹنا اس شکل پر آتا ہو تو بارہ بجے میں اس قطعاً اور یقیناً ثابت ہو کہ بارہ گنتے وہ سو ہر تمہ اوقیہ لو کہ وقت بھی بارہ ہی کا ہو۔ ہر چند اس بحث میں مائتہ عام سے مائتہ کے معنی متروک ہوتے ہیں مگر نکات میں سیاق و سیاق کا لحاظ چندان ضرور نہیں کیا جاتا، اسی لئے نام کے صرف اعدا و عیسویت کا ثبوت اس بنا پر تو ہو کہ نہ وہ سیاق میں ہے نہ سابق اور نیز اسی آیت شریفہ کے منہ سے جو مرزا صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوتے ہیں ابھی معلوم ہوگا۔ یہ نکتہ تو ہمارے آدمی الراسے میں سمجھا گیا مرزا صاحب جو غور قابل سے نکالے ہوں گے وہ اس سے زیادہ متاثر ہوگا۔

قولہ قرآن و حدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مرگیا پہر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ ظاہر آیت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عذیر علیہ السلام بعد مرگنے دنیا میں زندہ

کئے گئے اور دوسری آیت واحادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت کے دنیا ہی میں زندہ کئے گئے کہ قال اللہ تعالیٰ الموتیٰ ارجعون امن دیار ہم وہم الوف حدرا الموت فقال لهم اللہ موتوا ارجعوا ہم ترجمہ تھے ہمیں دیکھا وہ لوگ گہروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے در سے پھر کیا انکو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پھر انکو زندہ کیا انتہی۔ ابن عباس وغیرہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے بکثرت روایتیں تفاسیر میں موجود ہیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو ملاعون سے بہاگ کر کسی مقام میں پھیرے تھے حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد عذیل علیہ السلام کی دہلیز سے وہ سب زندہ ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن وحدیث کی گواہی سے ہمارا حق ثابت ہو رہا ہے مرزا صاحب کا کمر اسکا کیا علاج کہ مرزا صاحب حدیث کو مانتے ہیں نہ قرآن کو قولہ قرآن انہم لایرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے انکو خست کرنا ہے پوری آیت تریفہ یہی ہے وحام علی خریۃ اھلکناھا انہم لایرجعون یعنی جس کا فن کو ہم ہلاک کرتے ہیں وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ باک کی ہوئی بستی ان خود مختاری سے نہیں لوٹتیں کیونکہ لایرجعون بھینہ معروف ہے یہ کیسے معلوم ہوا کہ نہ اعتقاد بھی کسی کو زندہ کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتا ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کی ایک وقت میں حق تعالیٰ زندہ کر دیا۔ قولہ عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانیکا ذکر ہے وہ حقیقت الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحمہم اللہ تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اسکی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا جو اور پھر جان ڈالتا ہے۔ یہاں بھی مرزا صاحب نے عجیب طعنے کیا ہے کہ نہ وہاں گدھا مارا ہوا تھا نہ اسکی ہڈیاں تھیں بلکہ ایک عورت کا رحم پیش نظر تھا جسکے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا کہ جو حق تعالیٰ عزیر علیہ السلام کی طرف خطاب کر کے فرمایا انظر الی العظام کیف نشتھا اس سے معلوم ہوا کہ رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہونگے مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں ہے جس سے معنی رحم کے سمجھیں آئیں اب جب کہ ہی زندہ ہوئے اور اسکے ہڈیوں پر گوشت چڑھنے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جو ابکا نہ بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ انظر الی حمارک کہ صرف گدھے کو بتلادینے سے کیا مقصد تھا کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اسوقت اسکا دیکھ لینا انکو ضرور تھا۔ پھر اسکا ذکر بھی بڑے اہتمام سے

قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ انکو گدہا دیکھلایا گیا تھا گدہے نواب بھی ہر قسم کے مروجہ میں ادھ لگے ہیں  
 میں ایسی کوئی بات بھی جسکی حکایت کی جا رہی ہے۔ اب اہل وجدان بلکہ سمجھ سکتے ہیں کہ جن بڑیوں پر گرت  
 چڑھائے جابجا ذکر ہے وہ مردہ گدہے کی ہڈیاں نہیں ہر قسم کے بچے کی اور صورت ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے  
 کہ ہڈیاں رحم میں پہلے بنکر اور سپر گوشت چڑھایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے اگر اہل انصاف صرف اسی  
 بحث کو کرات و مرآت بغور ملاحظہ فرمادیں تو مرزا صاحب کی قرآن فہمی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم  
 ہو جائیگا کہ ایسی بات بنانے کو وہ کس قدر کلام الہی میں تصرف کرتے ہیں یوں تو معتزلہ و فیرہ اہل ہر ابھی قرآن میں  
 میں تاویل کرتے ہیں مگر مرزا صاحب کا نمبر جسے بڑا ہوا ہے قول کہ کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا  
 کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی تھی  
 مطلب یہ ہوا کہ امانت اللہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا جو ذکر ہوا اس کے بعد دوسری انکی موت کا  
 ذکر نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثت اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں بلکہ اس عالم آخری میں  
 زندہ ہونا مراد ہے اس سے ظاہر ہے کہ امانت اللہ سے مراد موت حقیقی لی گئی حالانکہ اس کا انکار کر کے نوعشری  
 کے معنی ابھی بیان کر رہے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ انکو مائتہ سے کام ہے نہ لعنہ سے جہاں کوئی موقع مل گیا  
 الٹ پھیر کر کے اپنی جہاں جاتے ہیں۔

اب مرزا صاحب کی توجیہات کے مطابق آیہ موصوفہ کی تفسیر سنئے کہ عزیر علیہ السلام نے اسیاے اموات پر  
 استبعاد ظاہر کیا اور سہر حق تقاضے اذکو ہرپوش کر دیا اور عالم آخری میں انکو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز تم کو مر کر  
 ہوئے انہوں نے کہا تقریباً ایک روز۔ ارشاد ہوا کہ سو برس تم کو مر کر ہوئے دیکھو تمہارا کہا اپنا منہ نہیں ہوا  
 اور گدہے کو دیکھ لو۔ اور رحم میں دیکھو کہ بچے کے ہڈیوں پر کس طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں یعنی مرہیکے  
 سو برس بعد اس کا استبعاد دور ہو گیا معلوم نہیں سو برس تک وہ کہاں رہے اس عالم سے تو مر ہی گئے تھے  
 اور اس عالم میں سو برس کے بعد زندہ ہوئے۔ پھر کہا اپنا بھی ساغھو ساغھو گویا سفر آخرت کا توشہ تھا  
 جسکے دیکھنے کا حکم ہوا۔ اور گدہے کو دیکھلایا گیا کہ وہ بھی شاید سواری اس سفر کی تھی بھلا یہ زار راہ اور سواری  
 تو قرین قیاس تھی کہ آخر سفر کا لازمہ ہے مگر رحم کے بچے کو دیکھنے میں تاہل ہوتا ہے کہ اسکی دہان کیا ضرورت



نھی۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان حقائق و معارف قرآنی کو ہم یہ ناظرین کر دیتے ہیں وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ قرآن شریف میں مرزا صاحب کیسے کیسے تصرفات و تحریفات کرتے ہیں لفظ امات میں تحریف کی پہلا رجحان میں پہرا نظر الی الغایہ میں پھر محسوس ہوا لھما میں۔ اگرچہ منور اس میں غور فکر و کونجائش ہے مگر نظر مال ناظرین اسی پر مختصر کر لیا گیا۔ مرزا صاحب ضرورۃ الامام میں کہتے ہیں کہ میں قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کر کے کہ نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اسکا مقابلہ کر سکے۔

فی الحقیقت مرزا صاحب نے قرآن کے حقائق و معارف بیان کر لیا جو طریقہ اختیار کیا ہے ممکن نہیں کہ کوئی مسلمان اوسمیں انکا ہم پلہ ہو سکے کیونکہ یہ بیچارے اس حدیث شریف کے لحاظ سے نار و دغ سے غافل و لرزان ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ فی القرآن براءۃ فلیتوا مقعدا من النار وہ التزیدی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جگہ دوزخ میں بنا لے اور مرزا صاحب کو اسکا کچھ خوف نہیں کیونکہ مذاق فلسفی میں اوس نار کا نزدیک جی نہیں پہرا دس سے خوف کیا ہے۔

اذ الہ الامام میں کہتے ہیں اور توفی فی السماء۔ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا۔ یعنی کفار کہتے ہیں تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھلا تب ہم ایمان لے آئیگے انکو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالابتلا میں ایسے کہلے کہلے نشان دکھا دے اور میں مجزاد سکے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک آدمی۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا کہ یہ عادت نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لیجا دے مرزا صاحب نے خود غرضی سے اس آیت شریفہ میں اختصار و حذف وغیرہ کیا ہے پوری آیت یہ ہے وقالون انومن انک حتی تبصر لنا من الارض فیقولوا وکون انک جنتہ من خیل و عنب فتبصر لا ہا رجلا لہا تفرج او تسقط السماء کما زعمت خلتنا کسفا و تاتی بالنبی والمسلکۃ قیدہ او یكون انک بیت من خروف او ترقی فی السماء و ان نومن لربیک حتی تنزل علینا کتبا نقرؤہ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا۔

ترجمہ ہو۔ لے ہم نہ مانینگے تیرا کہا جب تک تو نہ بہا نکالے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہر جگہ  
تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا پھر بہا ہے تو اس کے سچ نہر بن چلا کر یا اگر اداس آسمان ہم پر  
جیسا کہ کرتا ہے مگر بے مگرے یا لے آ اللہ اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جائے تب ہر ایک تہرا گھر یا چڑھ جائے  
آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے چڑھنا جب تک نہ آتا رہا ہم پر ایک لکھا جو ہم پر لین نو کہہ سبحان اللہ  
میں کون ہوں گوارا کیا آدمی بھیجا ہوا انتہی۔

اب اس پوری آیت پڑھنے کے بعد بھی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسم  
خالکی کا آسمان پر جانا محال ہے جب تک وہ تدبیر نہ کیجائے جو مزار صاحب نے کی انہوں نے اپنی کامیابی کا  
یہ طریقہ نکالا کہ جو جملے اپنے دعا کے مخالف ہوں اور نکال دو کہ کے چند متفرق الفاظ اکٹھے کئے اور کہا  
کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ دعائے ثابت ہے دیکھ لیجئے تمام آیت میں سے اور ترقی کا جملہ لے لیا  
اور لیں تو میں لفظ کو حذف کر کے قل سبحان کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ لگا دی تاکہ اس ترک جملہ سے  
اصل مضمون خبط ہو کر نیا مضمون پیدا ہو جائے۔ چونکہ مزار صاحب کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم خالی کا آسمان پر  
جانا محال ہے اس لئے انہوں نے کفار کے کل درخواستوں کو چوڑ دین کیونکہ انہیں چند چیزیں ایسی بھی ہیں کہ  
اہل اسلام کے پاس ممکن الوقوع ہیں مثلاً چشمہ کا جاری کرنا جسکو موسیٰ علیہ السلام نے کر دیا تھا اور کھجور اور انگور کا  
باغ اور تہری مکان حضرت کیلئے تیار ہو جانا کوئی مشکل بات نہ تھی گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال تھیں۔  
انکو خوف ہوا کہ اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائیگی تو حضرت کا آسمان پر جانا بھی انہی نظائریں سمجھ لیگے  
اور مقصود فوت ہو جائیگا اور ترقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولن نو من لہ حق تذل علیہنا کر  
اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کرنیکی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں جل گنت لافشیا  
سے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خالی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حتی تذل علیہنا کا بھی ہے اس  
بھی یہی سمجھا جائیگا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار  
اسکا اعجاز دیکھ کر منزل من اللہ سمجھتے اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مزار صاحب نے تحریک کا الزام اپنے ذمہ لیا مگر اس سے بھی انکا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا ہر جگہ

دیر کے لئے انتہی ہی آیت فرض کیجئے جسکا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے یعنی وقالون  
 فمن لك حتى ترقى في السماء قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا مرسلولا اس سے  
 تو یہ معلوم ہوا کہ کفار نے حضرت سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو انکو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں  
 یعنی خدا نہیں کہ اپنی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادت ظاہر کروں اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا  
 کہ خدای تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جانے تو اسکی قدرت سے بعید نہیں۔ رہا یہ  
 کہ عادت نہیں تو جتنے معجزات ظہور میں آئے تھے سب خوارق عادت تھے۔ کوئی کم فہم بھی اس حوالہ سے  
 کہ (میں تو ایک بشر رسول ہوں) یہ سمجھ نہیں سکتا کہ یہ عادت نہیں کہ خدا جسم خالی کو آسمان پر لیجا سے اب  
 دیکھئے کہ مرزا صاحب کی تخریف اور عبارت آرائی نے کیا نفع دیا ہے شکوہ آصفی واسپ باد مطلق  
 طیر بڑا بدرفت و ازان خواجہ هیچ طرف نہ بست۔

اس بے شکے استدلال سے تو یہ استدلال کہ قدرت قریب الفہم ہوگا کہ اونکے غیاب میں حضرت نے فرمایا سبحان اللہ  
 یہ کیا کہہ رہے ہو میں کوئی عامی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول ہوں بفضلہ تعالیٰ کچھ کر سکتا ہوں چنانچہ ایسا ہی  
 ہوا کہ شب معراج اسی جسم خالی سے آسمانوں پر تشریف لے گئے جسکی تصدیق صد ہا حدیثیں کر رہی ہیں اور تمامی  
 امت کا اجماع ہے۔ مرزا صاحب کو فلسفہ پر کمال اعتقاد ہو نیکی وجہ سے معراج کا انکار کر لئے ہیں مگر کوئی  
 مسلمان جسکو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار کو سچے سمجھتا ہے  
 وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا صاحب کو نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو گستاخی یہاں ضرورت تھی اس لئے  
 هل كنت الا بشرا مرسلولا کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر اکتفا کی کہ (میں بھڑا سکے اور  
 کوئی نہیں کہ ایک آدمی تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو کیونکہ تہذیب و ملت  
 آجہی عموماً و فطرۃ معظمہ و کرم سمجھا گیا ہے اسلئے وجہ سے کفار اس سبب کے مستحق تھے کہ انکو سمجھتے تھے چنانچہ  
 ہو سکا قول کما قال تعالیٰ لو انزل علیہم الذکر ذکری لکنهم یغفون بشریت کی وجہ سے ان انہم لا بشرا  
 مثلاً انہم انبیاء کی رسالت میں کلام کرتے تھے مرزا صاحب نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شرکت

کیا جائے تو مبادا کوئی یہ کہہ بیٹھے کہ حضرت کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ کہ آسمان پر جانکی قدرت بھی ہو اسوجہ سے انہوں نے اس لفظ کو ترجمہ میں ترک ہی کر دیا۔

مرزا صاحبؒ آید موصوفہ میں بھجارت کے حلی توحید یہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالانہلایین ایسے کہلے کہلے نشانیاں دکھلاوے اسکا مطلب ظاہر ہے کہ کہلے کہلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے جس سے تنزیہ کرنے کی ضرورت ہے معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کی یہ قدرت نمایان کسوجہ سے عیب ٹھہرائی گئی ہیں یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ جسمیں کوئی کمال ہو اسکا ظاہر کرنا کمال استحقاق سمجھا جاتا ہے پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کا کمال ہے اسکا اظہار کس وجہ سے نقص اور عیب ہوگا غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب ننو وباللہ حق تعالیٰ پر جو لگایا گیا ہے اسکا منشاء صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی عیسویت کو صدمہ پہونچتا ہے اسلئے کہ اگر جسم خدا کی آسمان پر جا سکے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب کو کون پوچھے غرض سبحان ربی سے یہ مطلب نکالنا صرف تحریف ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقع اور بدنام ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے عن عائشہ ان امرئ سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن غسلها من الحيض فامرہا کیف تغتسل قال خذی فرصة من مشد فطهری لها قالت کیف تطهری لها قال تطهری لها قالت کیف قال سبحان الله تطهری فاجبت لها الى فقلت تسبیحی انرا الدم - ترجمہ نے ایک عورت نے حضرت مسلم سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے فرمایا کہ ایک کپڑے کے ٹکڑے میں مشک لگا کر اس سے پاک کر کہا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر پھر اس سے پوچھا کیسا فرمایا سبحان اللہ پاک کر۔ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے اسکو اپنی طرف کھینچ کر تدبیر بتلا دی اب دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کرنکی یہاں کوئی ضرورت نہیں بلکہ صرف اس بے موقع سوال کے جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا اسلئے کھاوے کہ اس بے موقع اور مائل سوالوں کے جواب میں

اس لفظ کا استعمال کیا گیا وہ سوال بے موقع اسوجہ سے تھے کہ حضرت نے یہ دعویٰ کسب کیا تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات ظاہر فرما دیں گے حضرت تو ہمیشہ اپنی عبودیت کے معترف تھے۔ مرزا صاحب کو اپنی عبودیت اور تعلیٰ ثابت کر نیکی لئے کیا کیا دقتیں پیش آرہی ہیں کہ یہی تمام علماء اسلام کو مشترک بنائیں کی ضرورت ہوئی اور کہہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج نمود باللہ من ذلک۔

اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا صاحب معجزات کے بھی قائل نہیں اسلئے کہ معجزات تو وہی ہوتے ہیں جو قدرت الہیہ کی نشانیاں ہوں اور قدرت بشری سے خارج ہوں پھر جب ایسی نشانیاں کا اظہار عیب اور خدائے تعالیٰ کو اس سے منسوب سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن نہیں کہ انکا وقوع ہو سکے اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء بہری ہوئی ہیں انہوں نے اللہ سب کو جہوئی سمجھنا پڑیگا بلکہ خود قرآن شریف میں بھی جو معجزات اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہوں گے ہر حید مرزا صاحب اپنے کو ہم خیال معتزلہ کا بیان کرتے ہیں چنانچہ ضرورتاً امام میں کہتے ہیں کہ میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو مسیح کے وفات کے باریعین صحیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت کو غلطی کا مرتکب سمجھتا ہوں۔ مگر معجزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ مذاق فلسفی میں سرسید صاحب کے بھی ہم خیال ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انہوں نے حسب قدر دینی مسائل میں تفرقہ اندازی کی مقصود اس سے بظاہر مسلمانوں کی دینیو خیر خواہی تھی اور مرزا صاحب کو اس سے بھی کچھ کام نہیں چاہئے دین دنیا دونوں تباہ ہو جائیں مگر او کی مجدویت امامت مجددیت عبودیت وغیرہ چھ جائے تو بس ہے ازالۃ الادہام میں لکھتے ہیں کہ اس آنے والے کا نام جواحد رکھا گیا ہے اس کے شیل ہوئی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جلالی۔ اور احمد دہلوی اپنے جلالی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں اسی کے طرف یہ اشارہ ہے امشبلاہن مولیٰ باقی من بعدی اسمہ احمد مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں لیکن آخری نام

برطبق پیش گوئی مجروح احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے پہچان گیا۔ اس کے بعد خدا تعالیٰ کی قدرت بیان کر کے اپنا الہام بیان کیا و جعلناک عیسیٰ ابن مریم اور اسکے بعد لکھا کہ جو عام طور پر مشائخ و علمائین اومنین موت روحانی پہیل گئی اسکے بعد لکھا کہ اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنیکی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس کی مدت ٹھہرائی ہے بہت سے اولیا بھی اپنے کاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت و انا اعلیٰ خضاب بدلفادون جسکے بحساب حمل ۱۲۷۰ھ عدوین اسلامی چاند کی سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے جس میں نئے چاند کے نکلنے کی بشارت کے چھپی ہوئی ہے جو غلام احمد قادیانی کے عدوین بحساب حمل پائی جاتی ہے۔

جس آیت کو مرزا صاحب نے ذکر کیا وہ یہ ہے واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصداقا لما بین یدی من النورۃ وبعثنا رسول یناقی من بعدی اسمہ احمد ترجمہ جب کہا عیسیٰ ابن مریم نے اے بنی اسرائیل میں پہچانیا ہوں اللہ کا تمہاری طرف بچانے والا اور جو مجھے آگے ہے تو ریت اور فرخ شجری سناٹے والا ایک رسول کی جواویگا مجھے پیچھے اور سکا نام ہے احمد۔

مرزا صاحب آپ اور عیسیٰ جہالی بنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس آیت کے مصداق ہو نیسے خارج کر رہے ہیں مگر اوکو ضرور تھا کہ پہلے قرآن وحدیث سے یہ ثابت کر دیتے کہ عیسیٰ نبی اور احمد جہالی نام ہیں اور محمد جہالی اور اسکے بعد یہ ثابت کر دیتے کی بھی ضرورت تھی کہ جہالی نام والے کی پیش گوئی جہالی نام والے کے واسطے ہو نا ضرور ہے اسمین جہالی نام والا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کی خود سری بھی حد سے بڑی ہوئی ہے احادیث کی وقعت تو اسکے پاس اتنی بھی نہیں جتنی صدیق حسن خان صاحب کے قول کی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا کہ کلام اللہ کی حالت بھی دیکھ لیجئے حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جکا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں

لیکن آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی احمد ہجرا گیا پہر ایک الہام کا جوڑ لگا کر کہ (وجعلناک مسیح ابن مریم) لکھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنی کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے یعنی آج شریفہ و مبشر رسول یاقی من بعد اسماء جد اپنے آنی کی پیش گوئی ہے اسلئے کہ الہام ہے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد و عیسیٰ جالی معنے کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حاصل مطلب صاف ظاہر ہے کہ دسول یاقی من بعدی اسمہ احمد سے مراد قلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد نہیں۔

قولہ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں۔ یعنی اگر حضرت کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ حصہ مل جاتا کیونکہ آخر خود بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں اسلئے کہ جلال و جمال سے مرکب ہونیکے وجہ سے خالص جلال نہ ہو عیسیٰ میں تھا اور پیشین گوئی اس وقت صادق آئیگی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو جیسا کہ لکھتے ہیں برطبق پیش گوئی مجرد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے ہجرا گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہ السلام کسی کی نسبت پیشین گوئی کرتے ہیں تو انکی حقیقت اس میں ہوا کرتی ہے جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا صاحب میں ہے احادیث صحیحہ سے اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کل انبیاء نے جمال کی پیشین گوئی کی ہے اس قاعدہ کی رو سے مرزا صاحب کے اعتقاد میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت اس میں ہے جسکے قتل کر نیکے لئے مرزا صاحب آئے ہیں۔ مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا صاحب کو افضل کہنا چاہئے یا پادریوں کو کیونکہ مرزا صاحب میں صرف حقیقت عیسوی ہے اور پادریوں میں بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے۔

قولہ اور اس آنیوالے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے قبل ہونیکے طرف اشارہ ہے



اور اسی طرف یہ اشارہ ہے و مہشرا بر رسول یاقی من بعدی اسمہ احمد  
اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد قیامت تک جتنے آنیوالوں کا نام احمد ہو وہ غلام احمد  
یا احمد بیگ یا احمد خان سب ٹیل عیسیٰ ہو گئے یا انہیں کوئی مابہ الامتیا ز بھی ہے اگر بالکل  
تعمیر کیجئے تو مرزا صاحب کی شیخی باقی نہیں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی قرینہ نہیں جس سے مرزا صاحب  
داخل ہوں لیکن جب ہم آیت شریفہ کو دیکھتے ہیں تو وہ زبان فصیح کہہ رہی ہے کہ وہ خاص رسول ہے  
جبکہ متبرک نام احمد ہے نہ انہیں کوئی غلام ہے نہ بیگ نہ خان اسے بعد مرزا صاحب کا اس غرض  
کہ خود بھی شریعت ہو جائیں یہ کہنا کہ آنیوالے کا نام احمد رکھا گیا ہے غلط ہے بلکہ ہوں کہنا چاہئے  
کہ اس آنیوالے رسول کا نام احمد ہے ہر چند مرزا صاحب نے اس میں آنکھ پکڑ کر داخل ہونے کی یہ تدبیر نکالی  
کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آنیوالے کا نام احمد ہے لکھ دیا تاکہ لوگ رسالت کے دعوے سے  
چرک نہ جائیں مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں

چشم محذور تو دارد ز دلہم قصد جگر ترک مست است مگر میل کباب دارد  
اگر یہ کہتے کہ اس آنیوالے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف سے وار و گیر  
شروع ہو جاتی مگر داخل ہونیکے بعد چپ نہ رہ سکے وہی آواز میں رسالت کا دعویٰ بھی کر ہی دیا چنانچہ  
اسی بحث کے آخر میں کہتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں بھیجا گیا تاکہ اس آیت شریفہ کا پورا مصداق  
بہائین اور رسول یاقی من بعدی احمد میں کوئی کسر نہ رہ جائے یہاں شاید یہ کہا جائے کہ حق تعالیٰ  
فادسلنا افریاح اور انا فادسلنا لشمیاطین وغیرہ بھی فرمایا ہے جب ہوائیں اور شیاطین کو  
اللہ تعالیٰ بھیجا کر تا ہے تو اگر مرزا صاحب نے اپنے کو بھیجا گیا ہوں کہا تو کونسی بری بات ہو گئی اسکا جواب  
یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے حق تعالیٰ بھیجا کرتا ہے مثلاً ہوائوں کو پانی برسانے  
کے لئے۔ اب مرزا صاحب کو دیکھنا چاہئے کہ کس کام کے لئے بھیجے گئے ہیں وہ ایک جلیل القدر  
شخص ہیں۔ اس واسطے تو نہیں بھیجے ہو گئے کہ نہ اعدائے دین کو دیکھ جائیں۔ کیونکہ انہوں نے  
زمین داری چھوڑ کر علمی خدمت اختیار کی ہے جس سے ہدایت یا ضلالت متعلق ہے مگر انا فادسلنا

شیاطین کے مدین داخل ہیں تو ممکن ہے کہ شیاطین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہو  
 بہ گمراہ کہ یہ سوائے ہرزمانہ میں پیدا ہوتے ہیں گے مگر مرزا صاحب اسکو قبول نہ کر سکتے اور یہی  
 فرامین گے کہ میں ہدایت کے لئے بھیجا گیا ہوں جس سے مقصود یہ کہ رسولوں کے زمرہ میں شریک  
 ہوں تو یہ بات اہل اسلام ہرگز قبول نہیں کر سکتے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 خاتم النبیین فرما کر ہمیشہ کے لئے تمام مدعیوں کو مایوس کر دیا غرض میں بھیجا گیا ہوں کہنا انکا سوا سے  
 دعویٰ رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعویٰ بمقتضائے مقام انکو لازم بھی تھا اسلئے کہ  
 جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت شریفہ کے مصداق نہ ہو تو قبول مرزا صاحب ضرور ہوا کہ وہ  
 اس کے مصداق بنیں ورنہ ہر قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی اور وہ خود کہتے بھی ہیں کہ یا رسول اللہ  
 میں بعد ہی اسعد احمد سے اپنی طرہ اشارہ ہے غرض اس تقریر سے اور نیز بعض الہامات سے  
 جسکو خود انہوں نے بیان کیا ہے مثلاً "انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" سے صاف ظاہر ہے کہ انکو دعویٰ  
 رسالت ضرور ہے۔ ۱۔

اسلئے کہ مرزا صاحب  
 اعجاز دیتے ہیں  
 کہ اس قسم کی بات  
 تہذیب و تمدن کے  
 تو مذاقہ نہیں

اب ہم یہاں نہایت نہایت سے دل سے گزارش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی رسالت ہیں اور جو  
 مدعی رسالت ہو وہ دجال ہے صغیر کا ثبوت ابھی معلوم ہوا اور کبریٰ کا ثبوت اس حدیث شریف  
 سے ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یبعثہ جالون کذابون قہیباً من  
 الذین حکمہم یرحمہم اللہ وہ احمد البخاری و مسلم و ابوداؤد و الترمذی و ابن ابی ہریرہ  
 کذا فی کفر العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کیا امت اوس وقت تک قائم نہ ہوگی  
 جب تک جھوٹے دجال قریب قریس کے نہ نکلیں گے سب کا دعویٰ ہی ہوگا کہ وہ اللہ کے  
 بھیجے ہوئے ہیں۔

شکل اول سے یہ نتیجہ نکلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ اللہ کا پیغمبر  
 اس خدمت کا جن کے پیغمبر مسافر غلام احمد قادیانی بشکل اول دجال ہو تو انکے نام نامی سے مادہ  
 تاریخ اس خدمت کی شکل ۱، ایک مناسبت کے ساتھ ہوگا جہاں اسلئے کہ اس عدد سے عبوریت ثابت

ذکر فی رسالہ  
مقامہ مرزا  
مطہر و امرتسر

کیجا سے جیسا کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے اب مرزا صاحب نے ازالہ الاولیاء میں لکھا ہے کہ (گوشت انگیزی  
وجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ۔ قولہ قرآن شریف نے جو مسیح کے ٹھکنے کی چودہ سو برس مت ہیرا  
انچ پہلے اس آیت کے بتلانیکی ضرورت تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کہی نہ کہی کل آئینکا اور اگر حساب  
جس سے کل آئینکا نام قرار و مدت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اسکے اعداد  
نچا لکر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس پر انحصار نہیں ہو سکتا پہلے سب سے زیادہ متحق اعداد نکالنے کے لئے  
وہ آیت ہے جنہیں حقیقہ عیسیٰ یعنی احمد آئینکا ذکر ہے یعنی آیت و بشرنا بر رسول یاتی من بعدی احمد احمد  
نما رسین ہولہ <sup>۱۷۴۰</sup> نکلتے ہیں چرکہ اسمین بہتے تخریج کی ضرورت ہے اسلئے مرزا صاحب اپنے کام میں  
اسکو نہ لائے جب انکو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملے جنہیں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو یہ مجبوری یہ آیت فقہی  
کی و اتاعلیٰ ذہاب بہ لقادسرون جسکے معنی یہ ہیں کہ ہم اسکے لیجانے پر قادر ہیں۔ اب نہیں  
معلوم کہ کس کے لیجانے پر قادر ہیں کیونکہ آیت تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے ضمیر کا مرجع معلوم ہو  
اسلئے کہ اسکے اعداد بہت بڑہ جاتے ہیں اس الہام کو انہوں نے اسطرح اٹھایا کہ اسمین اسلامی  
چاند کے سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ ہے جس سے ہر شخص سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کے طرف پہنچا  
ہے اور چاند جاننے سے سلخ ہو جاتا ہے مگر پوری آیت جو دیکھی گئی تو اسمین چاند کا ذکر ہی نہیں بلکہ  
یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ کا پانی برسا کر اسکو زمین میں رکھتے ہیں پھر اسکے بعد فرمایا کہ ہم  
اسکو بھی لیجانے پر قادر ہیں کما قال تعالیٰ وانزلنا من السماء ماء فبقدر ما سکنناہ فی الارض  
و اتاعلیٰ ذہاب بہ لقادسرون۔ مصورت میں مرزا صاحب نے مسئلہ کے عدد کی آیت جو  
اس غرض سے نکالی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ڈوب جائیگا وہ بھی صحیح نہیں ہے بلکہ  
اسمین بھی تحریر کی ضرورت پڑی کیونکہ یہ کی ضمیر کو چاند کی طرف پھیر دی جسکا ذکر ہی نہیں تاکہ جال  
اعتبار کر کے سمجھ لیں شاید اوپر اسکا ذکر ہوگا پھر غلام احمد قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ  
اب دیکھئے کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتدا یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد ایک رسول  
آئینگے جسکا نام احمد ہے اسمین یہ تحریر کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی پھر یہ بات

بنائی کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا پھر اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ عیسیٰ تیرا سو برس میں نکل پڑا ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ سئلہ میں اسلام کا چاند غروب کر گیا حالانکہ نہ اسمین چاند کا ذکر ہے نہ سئلہ کا پھر اپنے نام کے محمد اعداۃ ۱۳۰۰ سو سے یہ مطلب نکالا کہ عیسیٰ کے نکلنے کا سنہ ہی ہے معلوم نہیں کہ اس سئلہ کے ساتھ عیسیٰ کو کیا مناسبت پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ سئلہ میں نکلے گا اسکے بعد اگر یہ نام کے اعداؤ لکھے جاتے تو ایک شاعرانہ مضمون کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ ایجاد کیا ہے کہ کچھ کمی دربیانی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کا تاویل لے لیتے ہیں یہ طریقہ کوئی قابل تحسین نہیں اکثر آزاد غیر متدین ہی کام کیا کرتے ہیں۔

مرزا صاحب ازلہ الا وہام میں لکھتے ہیں اور یہ الہام انا انزلناہ قریباً من القادیاں وباللہ انزلناہ وباللہ نزل وہاں وعدا للہ مفعلاً لہا جو برابر میں احمدیہ میں چھپ چکے ہیں اور باوا از بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا احادیث نبویہ میں ہمیشہ گوی ضرور موجود ہے اسکے بعد لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باوا از بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا (انا انزلناہ قریباً من القادیاں) تو میں نے منکر بہت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے تب انہوں نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر حوڈ الکر دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر ہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تمہیں شہرون کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے کہ مدینہ قادیان مرزا صاحب کے دعوے میں سمیت پر جب یہ اعتراض ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے اس کا جواب دیا کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر

استعمال کیا گیا ہے چونکہ امام حسین کا مظلومانہ واقعہ خدا تعالیٰ کے فطر میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا ہمزگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اوس میں کلام نہیں ہوگی اسلئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ انیسولے زمانہ کو بھی اوسکی عظمت اور سچی مشابہت سے تنبیہ کرے اسوجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ کہا گیا تاکہ پڑھنے والوںکی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آجائے حسین بخت بکرمول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے طرح کمال درجہ کے ظلم اور جور و جفا کے راہ دمشق اٹھیا کے محاصرہ میں آکر قتل کئے گئے سو خدا تعالیٰ اوس دمشق کو جس سے ایسے ظلم پر احکام نکلتے تھے اور حسین ایسے سنگدل اور سیاہ ورون لوگ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے تشابہ بنا کر لکھا کہ اب ثیل دمشق عدل اور ایمان پہلے لے کا ہیڈ کو اڑھوگا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی ہی میں کتے ہیں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو برکت کے مکانات بنا تا رہتا ہے اس استعارہ کو خدا تعالیٰ نے اسلئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے وفائدہ اوس سے حاصل کریں ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت جسکی دمشق کے لفظ میں بطور پیشگوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبوی میں خبر دی گئی اسکی عظمت اور وقعت دلون پر کھل جائے دوسرا یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جا دیں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو مسیح آئو والا ہے دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کے روحانی حالت کا ثیل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جسکے دل میں حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہونی چاہئے ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہونے بیان کی ہے کمال انشراح صدر سے ضرور قبول کر لیگا اور نہ صرف قبول بلکہ اس ضمنون پر نظر امان کرنے سے حق الیقین تک پہنچ جائے گا۔

اس تقریر میں مرزا صاحب نے کئی امور ثابت کئے ہیں

- ۱- قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔
- ۲- قادیان و دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔
- ۳- حدیث شریف میں قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔

۴۔ دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا ہیڈ کوارٹر بن گیا۔  
 ۵۔ عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

۶۔ یہ بات یقینی طور سے معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا شیل آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا صاحب کو اسوجہ سے ہوئی کہ انا انزلناہ قریبا من القادین کا الہام ہوا تھا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور باواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ نام قرآن میں ضرور مل کر رہا ہے اگر صرف یہی ایک آیت انا انزلناہ قریبا من القادین قرآن میں بڑا ہی جاتی تو چندان فکر کی بات نہ تھی یہ ایک مصیبت تھی کہ سید علی خاں جاتی مگر اس قاعدہ سے تو کمر ہی توڑ دیا کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی۔ مرزا صاحب کے الہاموں کا سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اسکے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں بلکہ زیادتی ہی کا اندیشہ ہے اسلئے کہ جہد پختگی بڑھتی جا رہی ہے الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی اور لگے پچھلے الہاموں کی آئین بڑھتی جائیگی جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن تیار ہو جائیگا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو برہم کر رہی ہے جب وہ پوٹ کا پوٹ نیا قرآن نکلیگا تو معلوم نہیں کسی قیامت برپا کرے گا۔ روز اول کہ سزا لے تو دیرم کہتم کہ پریشانی این سلسلہ رآخر ہست۔ اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پہنچتی ہے اگر قرآن کی طرف ہے تو چندان مضائقہ نہیں اسلئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے اس میں قادیان کا نام ہے موقع نہوگا مگر مرزا صاحب کا اس پر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرمادینگے کہ اگر جعلی قرآن میں بہائی صاحب نے یہ آیت بڑا ہی تو لطف ہی کیا رہا۔ عظمت نشان قادیان تو جب ہوگی کہ قرآن قدیم میں یہ آیت بڑھنے سے یہ لکھتے ہیں کہ قادیان کا نام ان کے ساتھ مل گیا کہ وہ قرآن شریف میں

دج کیا گیا ہے اور اتر لانا کی ضمیر سچ وغیرہ کے طرف پھر نہیں سکتی اسلئے کہ اسکا ذکر پہلے نہیں ہوتا نہ شرط ضمیر  
 غائب ہے اور اگر یہی مطلب ہوتا تو نسل و سبب الباقی کے انزال کا بیضہ خطاب ہوتا یا مرزا صاحب  
 خود کہہ دیتے کہ انا انزلناہ کی ضمیر ہر طرف ہوتی جو اور جہاں قرآن شریف میں انا انزلناہ اور بالحق انا انزلناہ  
 و بالحق نزل وارستہ قرآن شریف کی طرف ضمیر ہر طرف ہے۔ اس سے سمات ظاہر ہے کہ انا انزلناہ کی  
 ضمیر قرآن ہی کے طرف ہوتی ہے مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن  
 قریب قادیان نہیں اتارا گیا اور ہم مرزا صاحب پر بھی جھوٹ کا الزام نہیں لگا سکتے کہ بغیر الہام ہونیکے  
 کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام ہوا اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو سچے کہیں تو قرآن کا قادیان  
 اترنا واقعہ کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا صاحب جھوٹے ہوئے جاتے ہیں مگر  
 تطبیق و توفیق کی ضرورت ہے ہمیں ایک ایسا کہلا راستہ دکھلادیا کہ ہم اس سے بہرہ کر چکے ہیں  
 نہیں کر سکتے وہ یہ کہ انا انزلناہ کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے جسکی تصدیق خود مرزا صاحب بجز  
 کرتے ہیں چنانچہ ضرورت الامام میں لکھتے ہیں جب کہ سید عبدالقادر عیسے اہل اللہ و مرد و فرد کو شیطانی  
 الہام ہوا تو دوسرے عامۃ الناس اس سے کیونکر بچ سکتے ہیں۔ اس صورت میں مرزا صاحب کی  
 تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ انکو الہام ضرور ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اترنا بھی نہیں لازم  
 آتا البتہ صرف اتنی جبروت کی ضرورت ہے کہ وہ الہام شیطانی مان لیا جائے اور یہ چنداں بدنامی  
 نہیں اسلئے کہ جب ہم خلاف واقعہ اور جھوٹ کے مقابلہ میں اسکو لاکر دیکھتے ہیں تو بصدق من  
 اتی بلیغین فتح تارا ہو نہا کے اسکو الہام شیطانی سمجھنا مرزا صاحب کو بھی مفید ہے اسلئے کہ جھوٹا رسول  
 بہرگز نہیں ہو سکتا جسکا دعویٰ مرزا صاحب کو ہے اور نہ مجدد و امام زمان کی یہ شان ہے کہ خلاف  
 واقعہ یا جبروت کوئی جبر دے رہا الہام شیطانی سو بقول مرزا صاحب بڑے بڑے لوگوں کو ہر جگہ ہے  
 جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اس صورت میں مرزا صاحب اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائینگے کہ چو کچھ نہیں  
 واقعہ میں دیکھا کہ یا اس سے کیا بحث کہ دکھانے والا کون تھا وہ فعل مرزا صاحب کا نہیں ہوا اسلئے  
 ذمہ دار ہوں بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہوگا بہر چند وہ اپنے برات ظاہر کرے جیسا کہ حق تعالیٰ



فرماتا ہے کمثل الشیطان اذ قال للانسان اکفر فلما کفر قال انی بری منک انی اخاف  
الله رب العالمین مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا جیسا کہ اوسی آیت شریفہ کے آخر  
میں ہے فکان عاقبتھا اھما فی النار۔

البتہ ایک الزام مرزا صاحب کے ذمہ عاید ہو گا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور رحمانی میں فرق نہ کیا  
مگر اہل دانش سب باب میں بھی اذ کو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت وجدانی کا نام ہے جو  
جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اسکو اپنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہاں سے آئی  
جب شیطان الہام کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اوس الہام کے وقت  
بتا کر خبردار کر دے جس سے اسکا مقصود فوت ہو جائے غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا صاحب  
کے ذمہ اسکا قصور عاید نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کو یہ فرمانا سزاوار نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا  
نام ہے مرزا صاحب کو اپنے الہام و مکاشفہ پر کس قدر وثوق ہے جو کہتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت  
اور باہار بلند کہہ رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے۔ اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
مکاشفہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اوسمیں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اسکی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ  
اوپر معلوم ہوا۔ اسنے نال سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب اپنے مکاشفہ کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے مکاشفہ سے کس قدر بڑا رہا ہے ہیں اور کہ تقدیر اپنی فضیلت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہیں یا نہیں  
بیان کر رہے ہیں مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں کو اسی کیا پروا۔ ۸۰ کہتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں  
مشابہت معنوی ہے اسلئے کہ امام حسین اور عیسیٰ علیہما السلام کے واقعے نہایت ہم رنگت و  
مطلب اسکا یہ ہوا کہ قادیان مشبہ اور دمشق مشبہ ہے اور وجہ شبہ مظلومیت کا تمام ہوا مرزا صاحب  
ضرور تھا کہ دونوں واقعوں کی ہم رنگی پہلے ثابت کرتے کیونکہ قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ  
عیسیٰ علیہ السلام تہ اسے گئے تھے سولی پر چڑھاے گئے بلکہ نہایت عظمت و ثناء کے ساتھ  
شادان و فرحان آسمان پر چلے گئے پنا سچ حق تھا فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن  
شبه لهم وقوله تعالى وما قتلوه يقيناً بل دفع الله اليه اور اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام سجالت

مظلومی سرلی پر چڑیا سے بھی گئے جیسے مرزا صاحب کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسٰی علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا تھا تا کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر سے ہے اور اسکے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جاتا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہوئے کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت بیان کی جا رہی ہے اوس میں وجہ شبہ یہی ہے کہ دونوں مظلومیت کے مقام ہیں اور اگرچہ وجہ شبہ یہ ہے کہ اجر سے احکام ظلم کے مقام ہیں تو یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسٰی علیہ السلام کو سرلی پر چڑیا نے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے تھے جیسے دمشق سے امام حسینؑ پر ظلم کرنے کے احکام جاری ہوئے اور یہ دونوں امراض واقع ہیں یعنی نہ دمشق میں امام حسینؑ پہر ظلم ہوا نہ قادیان میں عیسٰی علیہ السلام پر پہر ان دونوں واقعوں کے ہمرنگ ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی کیونکہ وجہ شبہ طریق میں موجود نہیں حالانکہ مشابہت کیلئے اوسکا طریق میں موجود ہونا ضرور ہے۔

پھر مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا اس حدیث شریف کے طرف اشارہ ہے ہذا بعث الله المسيح ابن مریع فیذل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق یعنی عیسٰی علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب منارہ کے پاس اترینگے مقصود انکا یہ ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے عموماً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ ایک قسم کا مجاز ہے اسلئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع کے میں متعلق نہیں ہوتا اسوجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع مراد ہونے کو صراحت بتلاوے یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائیگا کہ شیر کو دیکھا ہو گا یہ کوئی نہ سمجھے گا کہ کسی جو ان مرد آدمی کو کہنے دیکھا ہے جب تک کوئی قرینہ اس پر قائم نہ کیا جائی اور گیدون کہے میں نے ایک شیر کو دیکھا جو شیر چارہ اٹھا تو اس سے ہر شخص سمجھ جائیگا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جو ان مرد آدمی کو دیکھا ہے کیونکہ تیر چلانا اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کے حقیقی معنی مراد نہیں اس سے معاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہیں ہوئے حقیقی متروک نہیں ہو سکتے اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی متروک ہوتے اور

قادیان اوس سے مراد ہوتا تو اسپر کوئی قرینہ ضرور ہوتا حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضع کہ میں مستعمل ہے اور قادیان اوس سے مراد سمجھنا محض غلط ہے۔

اور نیز علم بیان میں مصحح ہے کہ استعارہ اعلام میں جائز نہیں مثلاً کہا جائے کہ فلان شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا اور اوس سے یہ مراد لی کہ وہ ملی یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہرگز صحیح نہیں اسلئے دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ سخی کو حاتم کہنا صحیح ہے حالانکہ حاتم بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا بلکہ حاتم کہنا اور جو اد کہنا برابر ہے اسوجہ سے گویا علمی معنی اوس کے متروک ہو گئے چنانچہ تمام کتب فن میں مصحح ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آئی جبوقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اڑنا بیان فرمایا اسوقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ محل اجراء احکام ظلم ہے بلکہ برعکس اوس کے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت فضیلت اوسکی میان فرمائی تھی چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خدا تعالیٰ کے بہترین عباد کی رہنے کی جگہ ہے اور خاص دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ اب غور کیا جائے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں اوسکی حمد کی مشہور ہوگی یا بقول مرزا صاحب اوسکی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں اگر چند وزیرید نے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابو جہل وغیرہ سے کہ متطہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یہ قواعد ہے کہ جہاں بچے لوگ بکثرت ہوتے ہیں چند برسے جتنے ہو ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو دمشق کو اچھا اور اسمین مہمنے والوں کی تعریفیں فرمادیں اور مرزا صاحب بر خلاف اسکے یہ کہتے ہیں کہ وہ اسمین رہنے والے نہایت برے ہیں یہ کیسی بے باکی ہے کہ امتی ہونیکا دعویٰ اور اسپر یہ مخالفت نمود با اللہ من ذلک۔ اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی ہے نہ باعتبار واقعہ کے اسمین کوئی برائی آئی نہ قادیان دمشق میں کسی بات میں

مشابہت ہے نہ استعارہ و مشق کا علم ہونے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے مگر مرزا صاحب زبردستی نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث کو جھوٹی بنانے کے نزدیک ہیں کہ عیسیٰ اترینگے نہ دمشق اترنے کی جگہ ہے اگر عیسیٰ ہوں تو میں ہوں اور اگر انکے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان ہے یہاں مجاہدین کی بحکایت یا داتی ہے کسی نے اسے پوچھا کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا نہ کیا اس نے کہا کہ نہ ان کا حق تھا نہ اد کا میری لیلیٰ کا حق تھا مرزا صاحب بھی چونکہ عیسویت کے عاشق ہیں اس قسم کی بات کہیں نہ کوئی تعجب کی بات نہیں مگر مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے مجنوناں سے منہ نہیں تو قابل اعتماد نہ سمجھیں۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر لکھا کہ اب ٹیل و مشق عدل اور ایمان پہیلانے کا میدان کو اتر ہو گا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی ہیں آتے جتے ہیں۔

حاصل یہ کہ قادیان ٹیل و مشق ہے یعنی ظالموں کی بستی ہے اور ایسے بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اسلئے خود بد و انت قادیان میں عدل پہیلانے کو آئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ اہم نعم نبوت کے قابل نہیں ہیں نہ کہا کہ (انبیاء ایسی بستیوں میں آتے رہتے ہیں) اہم نعم نبوت کے قابل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے جب قادیان کا ظالموں کی بستی ہونا ثابت کر کے کہا کہ ایسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعوے کیا کہ میں اوسمیں ایمان دے گا پہیلانے کو آیا ہوں اور نیز کہتے ہیں کہ آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد ہیجا گیا جیسا کہ اوپر معلوم ہوا تو اب اس کے دعوے نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا صاحب نبوت کی طرح میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنا رہے ہیں ہم نے تو نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے نہ کوئی اوسمیں ظلم کا ایسا واقعہ کتب تواریخ سے ثابت ہے کہ غیر معمولی طور پر یادگار ہو البتہ ہم اسکا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا صاحب پر وہاں کے لوگوں نے یورش کی ہوگی مگر وہ ہیچا رہے اوسمیں معذوری ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی دل ازاری اور اشتعالک طبع کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا انکے علماء و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی وہ بوجھاؤں کی کہ الامان جسکو آپ دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں۔ ان کے

اعلیٰ درجہ کے مقتدا یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا۔ اون کے بنی کی شان میں جو آیت وارد ہوئی اوسکے مصداق خود بن بیٹھے اونکی کتاب لے کر قرآن شریف میں تحریف کرنے لگے بگاڑنے کا گویا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعوے کر کے اون کے بنی کی ریاست کو جہ قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا و رسول کے پاس اون کا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور ہم چشموں میں اونکی کس درجہ کی بے حرمتی اور بے غیرتی ثابت ہوتی کیونکہ بے غیرت مسلمان ہونے میں کہ اتنی باتیں شکر اوسکی بگ حمیت جو ش میں نہ آئے۔ مرزا صاحب اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے اب بھی کسی اسلامی سلسلے میں اپنے تصنیفات لے جائیں اور یہ دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ کرنا چاہیے مگر بجا شکریہ کہ گورنمنٹ کو درجہ لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب مرزا صاحب مرزا صاحب اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو ظالم قرار دیتے ہیں کیونکہ اسکو دمشق کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں جسکا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر ظلم اور بیداد کے احکام جاری ہوئے قادیان کی حکومت بھی ایسا ہی ہوا ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر ظلم نہیں ہوا جس سے مرزا صاحب کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ ان دمشق کے شریعت سے تو دمشق کی بدعادت ہے مگر مرزا صاحب اوسکی مذمت اس بنا پر کرتے ہیں کہ اوس میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پچاس برس بعد ظلم ہوا حالانکہ حضرت نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اوس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر اور ظلم ہوگا برخلاف اوسکے خاص طور پر صراحتہ دمشق کی تعریف کی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بنا پر کہ کسی نہ کسی زمانہ میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اوس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئیگا کہ جہاں مکہ معظمہ کا نام قرآن و حدیث میں آئے اون تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دس بارہ سال تک ہوتی رہیں جن کا حال متحدہ و عادیث میں موجود ہے۔ اہل اسلام پر اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے کج بخت کا حدیث نہ

ہونا چاہئے کہ اپنی یا اور کسی کی موت سے ہو چہ جائیکہ اتنی مدت مدیدہ تک پیہم صدمات و تکالیف شاقہ جاری رہے جس سے ہجرت کی نوبت پہنچے اگر ذکر مکہ سے اشارہ اور تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا صاحب معاذ اللہ مبغوض ہونا چاہئے حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا صاحب اسکا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے نہ کوئی مسلمان اسکو مبغوض کہہ سکتا ہے کیونکہ چند بدعاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی متبرک اور مدح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کار سازی اور خود غرضی ہے مقصود انکا یہ ہے عوام الناس کو بوظاہر میں ہوتے ہیں ایک واقعہ جانکاہ یا دولاکراوسکی خرابی کی جہت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قادیان میں قائم کر کے دمشق سے مراد قادیان لین جس سے اپنی عیسویت بھلا کے پاس حجم جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود صریح فہم ہو جائے اسلئے کہ مقصود اس حدیث شریفہ سے اسقدر ہے کہ عیسے علیہ السلام دمشق میں آریں گے نہ اسکے سیاق و سباق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا نام ہے نہ دمشق کی خرابی نہ کسی طرف اشارہ اسب دیکھئے کہ یہ کیسی کہلی کہلی تحریف ہے۔

مرزا صاحب کو منظور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں اسلئے یہ واسطہ قائم کر نیکی ضرورت ہوئی کہ قادیان کے لوگ یزیدی الطبع ہیں اگر اسکو کہنا منظور ہوتا تو یہ آیت شریفہ ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبادکما و ہدی للعالمین پیش کر کے وہی تقریر فرماتے کہ مکہ کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہاں نہایت ظلم ہوا اور قادیان میں ابوجہلی الطبع لوگوں نے اپنے پر دیا ہی ظلم کیا اسلئے کہ سے قادیان مراد ہے بنا سبت مردم یزیدی الطبع قادیان دمشق ہو تو یہ مناسب ابوجہلی الطبع قادیان کہنے کو کیا دیر۔

مرزا صاحب کی غمخواری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے نسبت سلام روتائی سے کم نہیں سان حضرت کو ان امور سے تعلق ہی کیا۔ وہاں تو علانیہ بے دہرک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اعتراض

ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت کی جیسا کہ صاحب عہد نے  
 موسے نے مدلل لکھا ہے اور خط مولوی نور الدین صاحب جو مرزا صاحب کے اعلیٰ درجہ کے  
 حواریین میں سے ہیں نقل کیا ہے جبکہ عامل مضمون یہ ہے کہ لایلدغ انمو من من جحس  
 واحدین وار د ہے۔ حضرت امام اس تحریر میں کیوں جاگئے صحابہ کی مشورت کے خلاف  
 کیوں کیا۔

لیجئے جب حضرت امام حسینؑ کی حرکت و مخالفت قابل مواخذہ و اعتراض تھیں تو یہ  
 اظہار خوش اعتقادی غرض آمیز نہیں تو کیا ہے۔ اگر مرزا صاحب کی نوش اعتقادی دلی ہو تو  
 ادن کے مریدین کو کہی ایسے تقریروں کی جرات نہوتی

تحریر فرماتے ہیں کہ یقینی طور سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے نغے ایسا ہی  
 قادیان میں مسیح کا شیل آئیگا۔ سبحان اللہ کجا دمشق کجا قادیان پھر طرفہ یہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا  
 مرزا صاحب کو یقین ایسے ہی باتوں کا ہوا کرتا ہے ائین احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا اللہم انا  
 نعوذ بک من شرور انفسنا۔ یہ چند تحریفیں جو مرزا صاحب کی لکھی گئیں متھے نمونہ از ضروری ہیں  
 انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ کجب فرصت وقت اور بھی لکھی جائیگی اسوقت اکثر احباب کی یہ رائے  
 ہوئی کہ بالفعل یہ رسالہ افواہ لکھی جاتی جسقدر لکھا گیا طبع کر دیا جائے تاکہ جسکو توفیق ازلی ہو اس  
 بہرہ یاب ہو اس لئے اس حصہ کو میں اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ الہی بطحیل اپنے حبیب کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ بوراہ انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائی  
 اور صحابہؓ کو آج تک اہل حق کو اس پر اتفاق و اجماع رہا اسکی پیروی میں مصروف اور نئے نئے  
 دین و آئین و خیالات سے محترز اور محفوظ رہیں آمین۔

تاریخ طبع زاوجناں محلہ القاب مولوی محمد منظر الدین صاحب المتخلص متلی عم فیضہ

جو مولائے من مقتدر لے زمن	درین سفر فرمود اظہار حق	شہود از خیالات باطل بر کن
نشد غور اگر بر طلب کار حق	نمودم جو فکر سہ طبع او	پئے شکر و تحمیں این کار حق

مطلعہ دلم گفت تاریخ طبع



## صحت نامہ کتاب انوار الحق

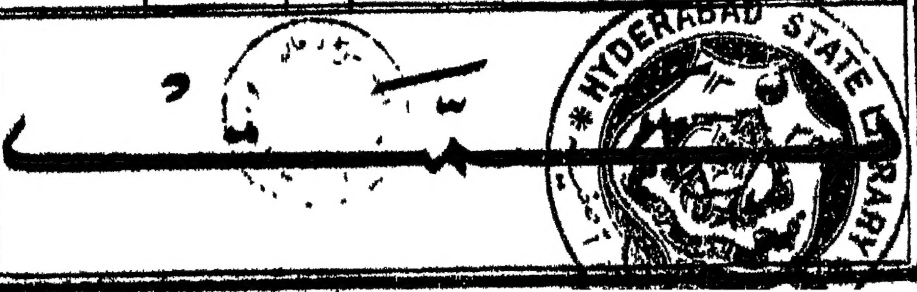
صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط
۱	افادہ	افادہ	۳	۱۵	یضہد	۱۵	یضہد
۲	بازالہ	بازالہ	۵	۱۸	مشتغل	۱۸	مشتغل
۱۰	تقریروں	تقریروں	۷	۱۰	عقبہ	۱۰	عقبہ
۲	رو	رو	۱۱	۱۱	فارت	۱۱	فارت
۸	روکنے	روکنے	۱۲	۱۲	عقبہ	۱۲	عقبہ
۱۲	بقول الحق	بقول الحق	۱	۱	عقبہ	۱	عقبہ
۱۸	مکفر نہیں	مکفر نہیں	۲	۲	جراجات	۲	جراجات
۱۹	نہوے	نہوے	۱۰	۱۰	بائیکہ	۱۰	بائیکہ
۱۹	سابقہ ہی	سابقہ ہی	۱۳	۱۳	بائیکہ	۱۳	بائیکہ
۲۰	زمانہ نہیں	زمانہ نہیں	۱۸	۱۸	رہے	۱۸	رہے
۳	جکھاتے س	جکھاتے س	۹	۲	الحمد للہ	۲	الحمد للہ
۵	سرجبا	سرجبا	۷	۷	حقولا	۷	حقولا
۶	عامہ صراۃ	عامہ صراۃ	۱۰	۱۰	فاذا الذی	۱۰	فاذا الذی
۷	ادکو بڑا ہی	ادکو بڑا ہی	۱۲	۱۲	بات	۱۲	بات
۹	س سے	س سے	۱۶	۱۶	تذہب	۱۶	تذہب
۱۳	رہا کے	رہا کے	۱۶	۱۶	اھتدیتھم	۱۶	اھتدیتھم
۱۵	اسلئے صفات	اسلئے کہ صفات	۱	۱	خود رانی	۱	خود رانی
۱۶	مضلل لہ	مضلل لہ	۱۱	۱۱	یقرأ	۱۱	یقرأ
۷	انہیں	انہیں	۱۲	۱۲	سی	۱۲	سی
۵	ضتیقا	ضتیقا	۱۶	۱۶	اھسن	۱۶	اھسن
۱۵	لعل	لعل	۱۱	۱۱	بات	۱۱	بات
۷	کاما	کاما	۶	۶	اھضرت	۶	اھضرت

صفحہ	نقطہ	صحیح	صفحہ	نقطہ	صحیح
۱۱	۷	ہونگے	۱۵	۱۹	خفظہ
"	۸	اعرفجہ	"	۲۱	سی
"	۹	بقول	۱۶	۲۲	یعمل
"	۱۰	صنات	"	۵	الرجلہ
"	۱۱	ازالہ الاوہام	"	۱۰	تترک
۱۱	۱۲	طن	"	۲۱	اور کہتے ہیں
"	۱۳	انباع	۱۷	۲	مدار
"	۱۴	دلہن	"	۳	دالقوقانیہ
"	۱۵	لکھتے ہیں کہ	"	۴	الحمدی
"	۱۶	تھا	"	۵	عہنا
"	۱۷	وجہ	"	۶	ربیعہ
"	۱۸	ندہ	"	۷	ملا متہ
"	۱۹	وجہ	"	۸	لوا درک
"	۲۰	سی	"	۱۹	صلی اللہ علیہ وسلم
"	۲۱	وجہ	"	۲۰	الزہر بن عدی
۱۳	۲۲	زید	"	"	فتکونا
"	۲۳	دہ	۱۸	۸	جتنی
"	۲۴	وجہ	"	۱۲	صراحتہ
"	۲۵	خارجی	۱۹	۳	والخنازیر
"	۲۶	عہ	۲۰	۱۱	ہوتا ہے
۱۴	۲۷	وجہ	۲۱	۱۱	علم الہی من
"	۲۸	دیکھتے ہیں کہا	"	۱۲	ویکی
"	۲۹	تھم	"	۱۳	از وقوع
۱۵	۳۰	ہو سکتا	"	۱۴	دفع
"	۳۱	دانا	"	۱۵	ال

صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح
۲۱	ظلماً	۳۸	ظلماً	۲۱	ظلم	۲۱	ظلم
۲۲	وجدانیات	۳۹	وجدیات	۲	ارودر	۲۲	ارودر
۳	عطیات	۴۰	عطیات	۴	صلی اللہ علیہ وسلم	۳	صلی اللہ علیہ وسلم
۱۳	یقینیات	۴۱	یقینیات	۲۱	ارائیم	۱۳	ارائیم
۱۹	بالغو	۴۲	بالغو	۴	م ا حیتہ	۱۹	م ا حیتہ
۳	لمخصا	۴۳	لمخصا	۱۳	بہت سی	۳	بہت سی
۱۳	شرب	۴۴	شرب	۲۰	تمیز	۱۳	تمیز
۲۰	لمخصا	۴۵	لمخصا	۲	کوئی	۲۰	کوئی
۱۰	اومی	۴۶	اومی	۲۱	یا مخالف	۱۰	یا مخالف
۱۹	مین من	۴۷	مین من	۱۱	وجہ	۱۹	وجہ
۱۸	غہ	۴۸	غہ	۱۳	وجہ	۱۸	وجہ
۱	عہ	۴۹	عہ	۲۱	نفس	۱	نفس
۴	اعجنی	۵۰	اعجنی	۴	فقتہ	۴	فقتہ
۶	پیراہ	۵۱	پیراہ	۱۳	شرفس	۶	شرفس
۱	منظر	۵۲	منظر	۱۳	کر کیا تھا	۱	کر کیا تھا
۱۲	حیاتہ	۵۳	حیاتہ	۲۱	صدا	۱۲	صدا
۱۳	ماتہ	۵۴	ماتہ	۱۶	مجہین	۱۳	مجہین
۸	یعفور	۵۵	یعفور	۱۸	تسطیع	۸	تسطیع
۹	ویدا	۵۶	ویدا	۱۳	ہوا	۹	ہوا
۱۳	سخرانی	۵۷	سخرانی	۱۱	قرب	۱۳	قرب
۳	مریم	۵۸	مریم	۱۲	ہوتا ہے	۳	ہوتا ہے
۱	صورت	۵۹	صورت	۲۱	دیرانی	۱	دیرانی
۶	نصب	۶۰	نصب	۲۰	اسی	۶	اسی
۴	ماڈ	۶۱	ماڈ	۸	مورودہ	۴	مورودہ
۸	نوزہم	۶۲	نوزہم	۱۱	مجاز	۸	مجاز

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ
۵۲	۱۰	یفعولون	تعلون	۶۳	۱۳	وجہ
=	۱۳	من	ممن	۶۵	۲	نکلے گئیں
=	۱۵	زیرین	زیتنا	=	۳	وجہ
=	۱۷	بشاون	تشاون	=	۱۰	"
=	۱۸	وکننا	کنا	=	۲۰	"
۵۳	۱۳	تقالے نے	تقالی	۶۶	۱	"
=	۱۹	الوہیت	الوہیت کا	=	۱۰	"
۵۴	۳	چیز	خبر	=	۲۰	یڑتا
=	=	دخل	دخل	=	=	پینا
۵۶	۷	قال امکننا	قیل امکننا	۶۷	۱۸	لغت
=	۱۵	نقین	تعیین	=	=	عبدالغریب
=	=	مقصود	مقصود	=	۱۹	نہیں
۵۷	۶	ارد	اردو	۶۸	۶	یڑا
۵۸	۱۲	ایکبا	ایک بار	=	۱۳	خلاصہ الوفا
۵۹	۶	آخر	آخر	=	۱۶	کنگرے
=	۱۲	یا خرید	باز خرید	۷۰	۲۰	زنہ
=	۲۰	بین	بین	=	=	اصح
=	۲۱	فلط	فلط	۷۲	۱	ہر لون
۶۰	۵	نسبت	نسبت	=	۸	یتیمہ
۶۱	۸	ہیں کہ	ہیں	=	۹	یتیمین
=	۱۲	غرض	غرض	=	۱۵	مشور
۶۲	۱۴	کین	کیا	=	=	وجہ
۶۳	۳	جلد	جلد	=	۲۱	مشور
=	۱۳	لیٹی	لیٹی	۷۵	۱۵	ڈالنا ہے
۶۴	۳	خالباً	نالبا	=	۱۹	آمین

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ
۷۶	۲	سیم	۸۳	۲۰	حقیقہ	حقیقہ
۷۷	۳	پہلے	۸۵	۸	یارسول	رسول
۷۸	۷	سو	۸۶	۱	ارالہ	ازالہ
۷۹	۱۷	چڑھاتے	۸۷	۱۱	الہام	ابہام
۸۰	۳	الی العظام	۸۸	۱۸	معنی	مینے
۸۱	۷	ہنوز	۸۹	۳	ظلم	ظلم
۸۲	۲۱	تخریک	۹۰	۶	ہست	نیت
۸۳	۱	انتی	۹۱	۱۷	انا انزلناہ	انزلناہ
۸۴	۱۰	خواب	۹۲	۳	پرلی	پررتی
۸۵	۱۷	کیا	۹۳	۳	عاقبتہا	عاقبتہا
۸۶	۲۰	نیکوں	۹۴	۶	ادز	اور
۸۷	۶	نمایاں	۹۵	۵	اگرچہ	اگر
۸۸	۸	نمود	۹۶	۱۰	ضرد	ضرد
۸۹	۱۳	امرۃ	۹۷	۵	نقص	نقص
۹۰	۱۵	مشک	۹۸	۱۶	منظمہ	منظمہ
۹۱	۵	نمود	۹۹	۱۸	مشق	دشق
۹۲	۳	یرسول	۱۰۰	۲۰	مخالفت	مخالفت
۹۳	۷	بعدی	۱۰۱	۵	غیر	غیر
۹۴	۱۳	علیہ	۱۰۲	۱۷	+	+



# اشتہار

(۴)

کارخانہ ہذا میں جو کام کہ طبع ہوتا ہے حتی الوسع خوبی و صفائی  
و خوش خطی کا لحاظ ہر وقت دامنگیر رہتا ہے۔ عاصی کو اپنے  
مسلمان بھائیوں سے امید ہے کہ ضرور اس اسلامی کاغذ  
کے جانب توجہ مبذول فرما کر کارلاحقہ سے ہر وقت یادداشت  
فرماتے رہیں گے اور غریب کی امید کو پوری کریں گے

# اشتہار

خاکسار سید حریم الدین نمبر مطبع عثمانیہ الاسلام